

Виталий АТАЕВ-ТРОШИН

НОВАЯ
М24 СКВА

Брянск
2017

УДК 94(470-25)
ББК 63.3(2-2Мос)
А 92

Атаев-Трошин Виталий
А 92 Новая Москва / В. Атаев-Трошин. – Брянск: ГУП
 «Брянск. обл. полигр. объединение», 2017. – 176 с., фото

ISBN 978-5-94632-207-2

УДК 94(470-25)
ББК 63.3(2-2Мос)

ISBN 978-5-94632-207-2

© Атаев-Трошин В., 2017

Здравствуй!

В своих руках ты держишь уникальную книгу. Это первый сборник информации об образовании и развитии территории, которая в наше время стала частью нашей столицы. С тех пор, как в 2012 году границы Москвы увеличились в 2,4 раза и стали вплотную примыкать к Калужской области, прошло уже немало времени. Давайте вместе попытаемся разобраться в том, какие цели преследовало правительство, чего именно ожидали от объединения, каких результатов достигли. А заодно немного пофилософствуем и пометим о нашем с Вами будущем здесь.

Но для начала хочу рассказать о том, как я пришёл к идее создания книги о Новой Москве.

ГЛАВА 1

Как я пришёл к созданию СМИ в Новой Москве

Стояло тихое прохладное утро в лесу нынешнего Троицкого административного округа города Москвы, еще не сменившееся удушливой жарой. Покачиваясь на стуле, стоящем на деревянной площадке, я попивал горячий кофе, который «приправил» душистыми палочками корицы, привезёнными в качестве трофея из Северной Америки. Я тогда работал в первой коммерческой авиакомпании России в «Трансаэро», и на тот момент моя жизнь состояла из поездок, перелётов и путешествий, так что время, проведённое на даче в тишине и покое, вспоминается с особым удовольствием. Там я всегда чувствовал себя по-настоящему расслабленным и вдохновлённым.



С одной стороны, дача моей семьи располагалась уже на территории столицы. С другой – ничего, ровным счётом не могло свидетельствовать об этом. Вокруг шумел смешанный лес Клёновского поселения за Большим кольцом Московской железной дороги (БМО), а роль единственного пути к цивилизации выполняла разбитая техническая дорога. Даже электросеть отсутствовала: источником энергии служил старый генератор, дребезжащий и громыхающий на всю округу. Зато прямо над земельным участком проходила разделительная воздушная трасса аэропортов Внуково и Остафьево, и небо то и дело пересекали самолёты.

В то утро я в очередной раз перелистывал папку с письмами в адрес различных органов власти с просьбами решить те или иные вопросы нашего садового товарищества и соседних территорий. Чиновники никак не реагировали, и нужно было найти способ достучаться до них, потребовать обеспечить законные столичные условия жизни для всей Новой Москвы.

В моих архивах сохранились статьи различных СМИ о будущем ТиНАО, в том числе о перемещении сюда основных институтов власти. Конечно, проект взволновал меня, и я, как и все, уже предвкушал перемены, однако изменения происходили медленно и практически незаметно. Увлёкшись чтением, забыл о чашке в руках и уронил ее, залив все документы самодельным латте. И эта маленькая неприятность что-то изменила во мне. Я вдруг осознал: эта «бумажная болтовня» не принесёт никаких результатов, необходимо использовать иные способы, чтобы сплотить местных жителей и отстаивать свои права. И начинать следовало с подробного изучения Новой Москвы: поселений, людей, их нужд и стремлений.

Мысль о создании СМИ как одном из вариантов обмена информацией возникла в тот же момент, но воплощение идеи пришлось отложить. Ближайший год я потратил на изучение основ-



ных проблем соседних с моей дачей территорий и завершение своей лётной карьеры. Лишь осенью 2015 года, определившись с названием и актуальными для местного населения темами, я отправился в «Роскомнадзор» для регистрации первого независимого СМИ в Новой Москве.

Так появилась газета «Новая Москва 24», которая постепенно получила развитие на всевозможных современных площадках информирования граждан. Вслед за ней – видеоканал на популярном сайте, где были заняты названия оригинальных ссылок всех поселений Новой Москвы на латинском языке в социальных сетях и зарегистрированы оригинальные доменные имена первого уровня. Чуть позже принял решение создать второе СМИ просветительского характера под названием «ТиНАО», посвященное нашему наследию и культурной жизни.



Постепенно я изучал внутренние проблемы каждого отдельного поселения Новой Москвы и всё больше проникался открывающимися грандиозными перспективами. В 2016 году желание способствовать их воплощению побудило к созданию общественной организации «ГРУША» – Фонда развития среды обитания новых территорий, общества и действия урбанизации столицы, о чем имеется отдельная глава. Но, обо всем по порядку.

Книга наполнена информацией из различных публикаций о Новой Москве, статьями, вышедшими в газетах «НОВАЯ МОСКВА 24» и «ТиНАО». Дополнения имеются от активистов, урбанистов, экологов, историков и краеведов Новой Москвы. Сегодня я благодарю всех людей, которые поддерживали всё это время наши начинания и идеи. Без Вашей помощи наши проекты не смогли бы реализоваться и существовать! ;=)

Виталий Атаев-Трошин.

ГЛАВА 2

История возникновения Новой Москвы (от 2012 года)

Проект самого масштабного (в 2,4 раза) за всю историю административно-территориального деления города расширения Москвы за счёт территории Московской области был оглашён и презентован в различных СМИ ещё в 2011 году. Основные официальные цели проекта – демонтировать традиционную моноцентрическую структуру Московской агломерации, а также упорядочить градостроительное зонирование, придав только что присоединённым территориям отчётливо выраженную административно-правительственную специализацию.

Средства массовой информации дали новым территориям название «Новая Москва» – по аналогии с британским проектом модернизации индийской столицы «Новый Дели» (New Delhi), как раз отметившим в 2011 году 100-летний юбилей. В обоих случаях расширение столиц предполагалось (и было реализовано) в юго-западном направлении.

Многие обозреватели отмечали, что идею расширения границ столицы ещё в 2010 году высказал Дмитрий Анатольевич Медведев, занимавший тогда пост Президента России. Подробнее об этом рассказывать трудно, так как нет достоверных источников.

Амбициозный проект «Новая Москва» вызвал различные реакции как среди населения в целом, так и среди представителей администрации. По данным социальных опросов, проведённых в июле 2011 года, 41 % жителей столицы высказалось за расширение, 41 % – против, а 18 % затруднились с ответом.

После официального расширения своих административных границ 1 июля 2012 года Москва поднялась с 11-го на 6-е место в рейтинге крупнейших городов мира по площади, хотя по численности населения город сохранил седьмое место, так как на присоединённых территориях проживало менее 250 000 человек. На конец 2016 года Москва считается самой большой столицей среди Европейских государств.

Территорию Москвы, в силу её анклавного положения, планировалось расширить за счёт Московской области. Основным направлением развития Новой Москвы стало южное и юго-западное. Согласно пресс-релизу Правительства Москвы, данный выбор объясняется:

- оптимальным месторасположением этой территории для выполнения столичных функций Москвы по совокупности градостроительных, транспортных и экологических факторов;

- сравнительно слабой урбанизацией этого сектора, где в настоящее время проживает 250 тыс. чел., а фонд застройки составляет лишь 12 млн м².

Первоначально планировалось включить в состав города около 144 тыс. га земель, что увеличило бы его территорию со 107 тыс. до 251 тыс. га, то есть в 2,35 раза. 18 августа анонсируемая площадь присоединяемых территорий была увеличена до 160 тыс. га (то есть территорию Москвы планировалось увеличить в 2,5 раза). В окончательном варианте площадь присоединяемой территории равна 148 тыс. га, то есть территория Москвы увеличилась в результате реализации проекта в 2,39 раза.

Изначально сообщалось, что расширение границ города произойдет «главным образом за счёт территории, ограниченной Киевским и Варшавским шоссе, а также Большим кольцом Московской железной дороги» (БМО). Впоследствии в план расширения были добавлены территории, не попадающие в этот сектор: участок под Звенигородом для администрации Президента, территория Рублёво-Архангельского под международный финансовый центр и инновационный центр «Сколково». Все последние территории сегодня принадлежат к Западному административному округу Москвы.

18 августа 2011 года Сергей Собянин сообщил, что в состав Москвы планируется включить сельское поселение Роговское Подольского района Московской области и некоторые территории за Большим кольцом Московской железной дороги (БМО), а столица будет граничить с Калужской областью. Таким образом, к столице присоединялись Троицк, Московский и (как было отдельно объявлено 19 августа 2011 года) – Щербинка, которую ранее предполагалось оставить Московской области. Крупней-

шие города вокруг Новой Москвы, такие как Подольск, Климовск и Апрелевка, остались в составе Московской области, но теперь оказались в непосредственной близости к новым территориям. В некоторых районах географы, видимо, специально «выгрызали» пустые земельные наделы: граница Москвы порой обходит крайний дом крупного подмосковного города.

19 августа 2011 года мэрия Москвы внесла территориальные корректировки в сторону увеличения площади присоединяемых земель до 160 тыс. га, опубликовала первую детальную карту Новой Москвы. Позже карта была исправлена: сельское поселение Булатниковское Ленинского муниципального района решили не исключать из состава Московской области. В утверждённом варианте в состав Москвы включались целиком земли 21 муниципального образования. Кроме основного массива, юго-западного, к Москве присоединялись три территории (отдельные площадки) в западном направлении (представляют собой два протуберанца и два эксклава). О них мы расскажем позже. Новая Москва, по замыслу проектировщиков, должна была создать 1 млн новых рабочих мест и обеспечить жильём 1,5 млн чел.

Согласно сообщению одного портала, затраты на Новую Москву составили 11 трлн рублей: 16 млрд руб. на геодезические изыскания на площади новых городских районов, 32 млрд руб. – проектирование и разработка генплана, 1,1 трлн руб. – выкуп участков под строительство объектов, 9,35 трлн руб. – на само строительство.

Один из ключевых вопросов при создании Новой Москвы – доступность общественного транспорта – предполагалось решить за счёт проведения новых маршрутов наземного городского транспорта, задействования электропоездов на железнодорожных линиях Киевского (Калужско-Брянского), Белорусского (Смоленского) и Курского направлений Московской железной дороги, сооружения линии Московского метрополитена в посёлок Коммунарка и др.

Важным и необходимым событием, предшествовавшим расширению Москвы, стало утверждение в июле 2011 года после почти 10 лет территориальных споров скорректированной границы Москвы и области. По состоянию на 1 января 2011 года

общая площадь земель столицы составляла (по данным Департамента земельных ресурсов города Москвы) 108 083,0 гектара. В июле 2011 года Москве были переданы 102 земельных участка общей площадью 723,46 гектара, из которых 578,9 гектара – Люберецкие поля аэрации, ранее входившие в состав Люберецкого муниципального района. В свою очередь Московской области передали 162 земельных участка общей площадью 328,45 гектара, в том числе из посёлка Толстопальцево – 216 гектаров. В итоге территория Москвы увеличилась на 395,1 гектара.

28 июля 2011 года Мосгордумой был принят закон «Об особенностях организации местного самоуправления в муниципальных образованиях, включённых в состав внутригородской территории города Москвы в результате изменения границ города Москвы...». Согласно статье 1 этого закона, присоединённые к Москве муниципальные образования Московской области сохраняют своё наименование и границы, а также структуру органов местного самоуправления, муниципальное имущество и источники собственных доходов местных бюджетов. Органы местного самоуправления (советы депутатов, администрации, главы городских или сельских поселений) присоединённых муниципальных образований сохраняют свои полномочия вплоть до истечения срока, на который они были сформированы. Гарантии владельцам дачных и садовых земельных участков оговаривались в статье 2 этого закона, где устанавливается обязательность учёта мнения дачников при решении вопросов развития присоединённых муниципальных образований. Также законодательно установлено, что размеры ставок земельного налога не могут после присоединения стать выше.

7 декабря 2011 года на внеочередном заседании Московской городской думы было принято постановление «Об утверждении Соглашения об изменении границы между субъектами Российской Федерации городом Москвой и Московской областью». Данное Соглашение предусматривает включение в состав Москвы 21 муниципального образования, в том числе 2 городских округа, 19 городских и сельских поселений на юго-западном направлении, а также трёх участков территории на западе от Москвы. Кроме того, в связи с фактически сложившимся землепользованием предлага-

лось передать области часть территории в районе столичного Куркина. В целом в состав Москвы предполагалось включить 148 тысяч гектаров, в состав области – 1,4 гектара. Последний участок, передаваемый области (в состав городского округа Химки), представляет собой часть территории московского района Куркино, данный земельный участок предназначен для размещения на нём центра МЧС по Московской области. Соответствующее постановление об изменении границ Московской области и Москвы было принято также 7 декабря 2011 года Московской областной думой.

27 декабря 2011 года Совет Федерации утвердил данное Соглашение. Переходный период по передаче территорий установили с момента принятия Советом Федерации постановления об утверждении изменения границы между Москвой и Московской областью и продлился до 1 июля 2012 года.

В эти сроки должны были быть проведены нормотворческие, организационные и иные мероприятия, необходимые для полноценного обеспечения жизни населения и функционирования экономических субъектов и осуществление в полном объёме с 1 июля 2012 года всех полномочий органов государственной власти Москвы на территории, которая переходит в её состав. При этом в переходный период органы исполнительной власти Москвы осуществляли на передаваемой территории отдельные полномочия в соответствии с соглашениями, заключаемыми органами исполнительной власти Москвы и Московской области.

19 марта 2012 года мэром Москвы Сергеем Собяниным в Московскую городскую думу был внесён пакет законопроектов, которые определили административно-территориальное устройство новых территорий Москвы после её расширения с 1 июля 2012 года.

Ранее Москва была разделена на 125 внутригородских муниципальных образований – районов, а предложенные Собяниным законопроекты предусматривали переименование районов в муниципальные округа. Изменения коснулись и муниципальных образований, включаемых в границы столицы: городские округа (их два – Троицк и Щербинка) сохранили свое номенклатурное наименование, а для городских и сельских поселений предполагалось общее (без подразделения на городское или сельское)

название «поселения» (Внуковское, Вороновское, Воскресенское, Десёновское, Киевский, Клёновское, Кокошкино, Краснопахорское, Марушкинское, Михайлово-Ярцевское, Московский, Мосрентген, Новофёдоровское, Первомайское, Роговское, Рязановское, Щаповское, Филимоновское и Сосенское).

Участок, называемый отдельная площадка «Конезавод, ВТБ» (фигурирует в Соглашении об изменении границы между субъектами Российской Федерации городом Москвой и Московской областью от 29 ноября 2011 года в качестве «участка № 3»), располагавшийся на территории сельских поселений Ершовского и Успенского Одинцовского района, вошёл в состав внутригородского муниципального образования муниципальный округ Кунцево. Также в состав этого округа вошла и отдельная площадка «Рублёво-Архангельское» (в Соглашении об изменении границы от 29 ноября 2011 года он фигурирует в качестве «участка № 4»), располагавшаяся на территории городского поселения Красногорск Красногорского района и сельского поселения Барвихинского Одинцовского района.

Участок отдельная площадка «Сколково» (в Соглашении об изменении границы от 29 ноября 2011 года фигурирует в качестве «участка № 2»), располагавшийся на территории городского поселения Новоивановского Одинцовского района, вошёл в состав внутригородского муниципального образования муниципальный округ Можайский.

Это позволило соблюсти обязательства, установленные законом города Москвы об особенностях организации местного самоуправления на присоединяемых к Москве территориях. Согласно этому закону, все существующие на момент присоединения муниципальные образования сохраняют свой статус и полномочия, какие у них были до присоединения к Москве.

Дачные посёлки, деревни, сёла, посёлки и города после вхождения в состав Москвы перестали быть территориальными единицами (какими они были в составе Московской области), поскольку территориальными единицами являются только сохраняющие собственные органы муниципального самоуправления «городские округа» и «поселения».

Власти приняли решение о создании двух дополнительных административных округов (до 1 июля 2012 года их насчитывалось 10) на присоединяемых к Москве территориях, а вопрос об их наименовании вынесли на обсуждение. Так появились Троицкий и Новомосковский административные округа с единой префектурой и единым префектом Чельшевым Алексеем Валентиновичем, которого через год, 8 ноября 2013 года, сменил Дмитрий Владимирович Набокин.

22 мая 2012 года в составе Правительства города Москвы был организован новый департамент – Департамент развития новых территорий города Москвы. Его возглавил Жидкин Владимир Фёдорович.

Перед структурой стоят весьма серьёзные задачи, поскольку предполагается, что к 2035 году на территории Новомосковского и Троицкого округов будет проживать 1,5 млн человек. Новые территории планируют развивать полицентрично: концепцией градостроительного развития новых территорий города Москвы предполагается создание 12 центров градостроительной активности («точек роста») на территориях, прилегающих к населённым пунктам: Румянцево (здесь планируется создать технопарк), посёлок Мосрентген (многофункциональный кластер: торговля, гостиницы, офисы, производство), Внуково (аэрокластер, административно-деловой и торгово-развлекательный комплексы), Коммунарка (многофункциональный административно-деловой кластер, медицинский кластер), Рязаново (историко-рекреационный комплекс), Троицк (образовательный кластер и инновационно-научный центр), Щапово (историко-рекреационный комплекс), Клёново (агропроизводственный кластер), Ярцево (логистический кластер), Вороново (историко-рекреационный комплекс), Рогово (агрокластер), Киевский (логистический кластер).

Такой подход должен помочь избежать центростремительных транспортных потоков, характерных для «старой» Москвы. В рамках развития новых территорий предусматривается в перспективе создание около 1 млн рабочих мест. Разрозненные районы будут связаны дорогами и общественным транспортом.

ГЛАВА 3

История часовни Иверской иконы Божией Матери в Чернецком

В деревне Чернецкое на территории Новой Москвы (Троицкий Административный округ) находится кирпичная часовня, относящаяся к редкому для такого рода зданий стилю классицизма, что позволяет датировать её первой половиной XIX в.

В источниках строение впервые упомянуто в клировой ведомости Ильинской церкви села Васильевское-Скурыгино Подольского уезда (1841 г.): «В сельце Чернецком казённого ведомства находится часовня». Такая запись появилась после принятия в 1841 г. Устава Духовных консисторий, в соответствии с которым все часовни в Российской империи передавались в ведение епархий, приписаны к приходским церквям или монастырям и поручены наблюдению настоятелей, священников и церковных старост.

Возможно, здание было возведено на месте прежнего, так как согласно изданному в 1707 г. указу Петра I о сломе часовен строительство новых было запрещено, допускалась лишь перестройка старых. С другой стороны, в 1763 г., когда село Чернецкое находилось во владении московского Спасо-Андроникова монастыря, часовни в селе еще не было. Не обозначена она и на плане генерального межевания 1768 года.

В 1889 г. крестьянин села Чернецкое Николай Ефимович Блинов, служивший церковным старостой в Ильинской церкви села Васильевское-Скурыгино, вместе с братом Трофимом подал в Святейший Синод прошение о разрешении перестроить часовню в Чернецком в церковь «в память чудесного спасения Их Императорских Величеств с Августейшими Детьми Их 17 октября 1888 года». Инициативу активно поддерживали и остальные жители, которых, согласно Энциклопедическому словарю Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона, в 1892 г. было 578 человек. Это неудивительно, так как им всем для посещения приходской Ильинской церкви в Васильевское-Скурыгино приходилось преодолевать 11 верст.

Именно поэтому, как сказано в протоколе Московской духовной консистории, «крестьяне деревни Чернецкой выражают горячее желание иметь в своем селении церковь, которая, давая удобства к посещению церковного богослужения и исполнению христианских треб, будет еще служить драгоценным памятником великой Милости Божией, явленной Русскому народу в чудесном спасении Царской Семьи от угрожавшей Ей опасности 17 октября 1888 г.». Крестьяне готовы были даже перенести свои постройки и питейное заведение на другие места, чтобы освободить площадь для будущей сельской церкви.



Предполагалось, что церковь села Чернецкое будет приписана к Ильинской церкви села Васильевское-Скурыгино, священник и причт которой и будет совершать богослужения в Чернецком. Московская духовная консистория, на отзыв которой было переправлено из Синода прошение братьев Блиновых, рассмотрев данный вопрос в мае 1889 г., решила, что «не усматривается препятствий к удовлетворению доброго желания братьев Блиновых перестроить существующую в деревне Чернецкой часовню в церковь в память избавления Их Императорских Величеств от угрожавшей 17 октября 1888 г. опасности».

Дальнейшая судьба инициативы братьев Блиновых, по-видимому, нереализованной, к сожалению, не известна, так как архивное дело «О перестройке часовни в каменный храм в деревне Чернецкой Подольского уезда», как и упомянутый в документах чертеж проектируемого храма, до нашего времени не сохранилось.

Сохранилось описание часовни, сделанное накануне революционного 1917 г.: «Часовня в деревне Чернецкой – кирпичная на каменном цоколе, снаружи и внутри оштукатурена и покрашена клеевой краской; покрыта железом, окрашенным зеленой масляной краской; на часовне имеется одна небольшая главка. Окон в ней четыре штуки с одними рамами, высота их 2 аршина, ширина 1 аршин; дверей наружных одна штука, дощатая, створчатая; внутренних одна штука, вязаная, створчатая, со стеклами.

Длина часовни 4 сажени, ширина 3 сажени 15 вершков, высота до верха карниза 5 аршин 12 вершков (8,53×7,06×4,09 метров. – М.Д.).

Иконостас в часовне 8 аршин 5 вершков длиной и высотой 6 аршин 12 вершков (5,91×4,80 метров. – М.Д.) (оценен в 100 рублей).

При входе в часовню находится тесовое крыльцо, крытое железом, окрашенным масляной зеленой краской, длина его 4 аршина, ширина 2 аршина 1 вершок, высота 3 аршина 8 вершков (2,84×1,46×2,48 метров. – М.Д.).».

В советское время часовня в Чернецком использовалась в хозяйственных целях, поэтому к началу XXI в. пришла в аварийное состояние.

В 2008 г. часовня была приписана к ближайшей церкви святителя Николая в селе Клёново Подольского района Московской области. 4 ноября 2008 г., в день Казанской иконы Божией Матери, в часовне был совершен первый молебен. В 2008–2010 гг. она была отреставрирована и посвящена Иверской иконе Божией Матери. В 2009 г. часовня включена в Список выявленных объектов культурного наследия.

В 2012 г. в связи с включением деревни Чернецкой в черту города Москвы Иверская часовня вместе с деревней была включена в Никольское благочиние Московской городской епархии.

Для написания использовалась литература самого автора Главы в книге «Новая Москва»: М.Е. Денисов. Микрорайон Чернецкое (Москва) // М.Е. Денисов. Церковная история села Скурыгино и его окрестностей в XVII – XXI вв. – М., 2016.

Фото Редакции газеты «НОВАЯ МОСКВА 24».

ГЛАВА 4

Прошлое и настоящее поселения Воскресенское Новой Москвы

Число жителей в Воскресенском возрастает с каждым годом. На данный момент в здесь проживает 7,5 тыс. человек, и это не предел. Намечен генплан компактной многоэтажной жилой застройки поселения с расчётом, что их количество увеличится в 10 раз и в скором времени составит 70 тыс. чел. В такой ситуации ощущается резкая нехватка мест в детских садах и школе. Многие ребята после занятий ходят в кружки по интересам, и, конечно, занимаются футболом.

Наша футбольная команда ФК «ВСК (ВОСКРЕСЕНСКОЕ)» добилась серьёзных успехов: заняла 1 место летом 2015 года в турнире «ПАХРА-СПАРТАКИАДА» среди поселений ТиНАО; 1 место весной 2016 года в Пахре «Турнир ко дню весны и труда!»; 2 место на чемпионате в г. Троицке Новой Москвы и вышла в высшую лигу «Весна 2016».

Для нашего поселения это очень хорошие результаты, тем более, что все тренировки проходят на чистом энтузиазме ребят, т.к. своего стандартного футбольного поля нет, его отдали под строительство мясокомбината, а с территорией для нового глава поселения Гасанов З.Г. и глава администрации Тараканов М.П. определиться не могут. Было предложение разместить его в пойме реки Цыганки, где все захламлено мусором и заросло борщевиком, но земля оказалась поставлена на кадастровый учёт как частная собственность.

Второе предложение – использовать территорию около так называемых двух львов. Когда-то там сажали картошку, а сейчас самосевом вырос молодой лес из осин. Жителям кажется, что это свободная земля, но нет – федеральная, её нельзя использовать для стадиона! Нам говорят: «Вы жили в деревне, а сейчас – в Москве! Всё должно быть по генеральному плану». А, как оказалось, по плану 1968 г. стадион находился на территории Сов. Мин. ХозУ РСФСР, ныне Управление Делами Президента

РФ д/о Архангельское (карта 1968 г. прилагается, а для ценителей старины предлагаем ознакомиться с картой 1852 г.).

Согласно сегодняшнему генеральному плану, это рекреационная зона для поселения Воскресенское. Сейчас она обнесена забором с колючей проволокой и доступа к ней у жителей нет. Хочется надеяться, что Управление Делами Президента всё-таки выделит данный участок под стадион, раз в посёлке нет места: всё давно распродано под компактную многоэтажную жилую застройку. Уважаемые глава поселения и глава администрации пос. Воскресенское, может, соизволите написать письмо и договориться об этом?!

Материалы подготовила жительница поселения Воскресенское Новой Москвы Пастушевская Марина, оргсовет Общественного движения «Новая Москва».

ГЛАВА 5

Старо-Никольское в Первомайском поселении: ЛЕТОПИСЬ РУССКОЙ УСАДЬБЫ, СТАВШЕЙ КИТАЙСКОЙ



4 июля 2016 года в поселении Первомайском Новой Москвы в здании усадьбы Старо-Никольское, отреставрированной за счёт китайцев, открылся Отдел московского китайского культурного центра.

После пожара 2011 года от объекта культурного наследия федерального значения усадьбы Старо-Никольское остался лишь обгоревший остов главного усадебного дома, двухэтажный флигель, фрагмент

въездных ворот, замусоренный, частично вырубленный липовый парк и Духовская церковь.

За год специалисты ЦНРПМ (Центральные научно-реставрационные проектные мастерские), участвовавшие в реконструкции Большого театра, подготовили проект реставрации, а сотрудники ООО ФСК «Возрождение» воплотили его в жизнь – китайская сторона только спонсировала и контролировала. Теперь на месте руин величаво возвышается белоснежный трёхэтажный дворец в стиле ампир, украшенный фронтонами и бельведером. Так усадьба выглядела в середине XIX века, когда ею владел гвардии полковник Иван Петрович Мусин-Пушкин. Однако история Старо-Никольского началась намного раньше. Известно, что в XIV веке в этих местах был Никольский монастырь. В 1660 г. право собственности на монастырские земли получил окольный Фёдор Михайлович Ртищев – фаворит царя Алексея Михайловича, известный как автор денежной реформы, приведшей к Медному бунту 1662 г. Ртищев и стал основателем усадьбы, которая принадлежала его семье больше века. В 1709 году внук Фёдора Михайловича Василий возвёл кирпично-каменную одноглавую Духовскую церковь, к которой в конце XIX в. пристроили шатровую колокольню.

В 1796 г. половину села Старо-Никольское приобрёл Я.С. Яков, впервые разработавший технологию получения сахара из свёклы в производственных условиях. В 1812 г. здесь останавливался на ночлег наполеоновский маршал Мюрат. С 1847 им владели представители древнего дворянского рода Мусиных-Пушкиных. В начале XX усадьба принадлежала Гудовичам, Крыгиным, Бергам. В советский период имение перешло в ведение племенного завода, выращивавшего крупный рогатый скот, в дальнейшем в усадьбе и прилегающих постройках располагались жилые помещения и магазин. В 2002 году Старо-Никольскому присвоили статус памятника истории и культуры, но до недавнего времени никто и не помышлял о реставрации, пока русской усадьбой не заинтересовались китайцы.

В 2013 г. на саммите G20 в Санкт-Петербурге в присутствии Владимира Путина и председателя КНР Си Цзиньпина было

принято решение о передаче Старо-Никольского в аренду Китайскому культурному центру на 49 лет по символической цене в рамках программы «Рубль за квадратный метр». Почему китайцы готовы вкладывать средства в восстановление объекта русского культурного наследия? Очень просто: с 18 июня по 11 июля 1928 г. в здании усадьбы проходил VI съезд Коммунистической партии Китая. Около 100 делегатов, преследуемых на Родине режимом Гоминьдана, приехали в дружественный СССР, чтобы разработать план дальнейших действий. Это был единственный в истории съезд КПК, состоявшийся за пределами родной страны. Чтобы оставить потомкам память о таком знаменательном событии, китайцы решили поднять усадьбу из руин и создать в ней постоянно действующую экспозицию, посвящённую шестому съезду КПК.

Открыли Отдел Китайского культурного центра 4 июля 2016 года. На торжественную церемонию приехала китайская делегация и вице-премьер правительства РФ Ольга Голодец, выразившая надежду, что Музей VI съезда компартии Китая принесёт достойный вклад в развитие туризма в Новой Москве. Теперь посетители, переступая порог Старо-Никольского, видят красные флаги, коммунистические лозунги, портреты вождей КНР, В. Путина и Си Цзиньпина. Китайцы имеют возможность оценить беломраморную парадную лестницу, воссозданную по архивным фотографиям, уникальную плитку, привезённую из Франции, великолепную лепнину – всё это сделано для них.

Постоянная экспозиция посвящена результатам съезда, российско-китайскому сотрудничеству в различных сферах, в том числе в военной, процессу реставрации, проведённой в рекордные сроки. Есть и зал с цитатами Мао Цзэдуна, хотя Великий Кормчий никогда в Старо-Никольском не был. На третьем этаже воссозданы интерьеры спален, где отдыхали делегаты. Для этой цели из Пекина привезли кровать из красного дерева, старинное трюмо, образцы одежды. В проходном помещении под стеклом разместили остатки лепнины и других исторических объектов, найденных при реставрации.

Теперь примерно дважды в месяц на благоустроенной парковке возле Старо-Никольского останавливаются автобусы с китайскими коммунистами, чтящими свою историю. В находящемся рядом ДК «Первомайское» изредка можно увидеть представления артистов, организованные Китайским культурным центром, такие как спектакль «Необыкновенные куклы – Шедевры Театра больших кукол Чуаньбэй». Однако для местных жителей экспозиция была доступна только в первые дни



после открытия музея. Теперь москвичи, интересующиеся китайской культурой или желающие посмотреть, что стало со старинной усадьбой, приезжая в поселение Первомайское, видят благоустроенную территорию, отреставрированные здания, красивый парк, чугунные лавочки и мусорные корзины с вензелями; главные ворота заперты, автостоянка пуста, на посетителя направлен зоркий глаз видеокамеры. Старо-Никольское не стало местом, привлекающим туристов на новые территории Москвы. Экспозиция доступна только организованным группам китайских туристов, по предварительной записи.

К сожалению, у правительства Москвы часто не хватает средств для реставрации аварийных объектов культурного наследия, поэтому и другие ветхие усадьбы Новой Москвы в ближайшие годы будут проданы по программе «Рубль за квадратный метр» и, возможно, тоже станут чем-то совсем другим.

*Материал подготовила житель Новой Москвы
и корреспондент газеты «НОВАЯ МОСКВА 24» и «ТуНАО»
Наталья Бритвина.*

Фото Евгения Андреева.

ГЛАВА 6

Зачем в Новой Москве создан «ФОНД РАЗВИТИЯ СРЕДЫ ОБИТАНИЯ НОВЫХ ТЕРРИТОРИЙ, ОБЩЕСТВА И СОДЕЙСТВИЯ УРБАНИЗАЦИИ СТОЛИЦЫ “ГРУША”»?



12 августа 2016 года в Москве появилась новая общественная организация «Фонд развития среды обитания новых территорий, общества и содействия урбанизации “ГРУША”». На английском языке название организации звучит так: «”The Pear”» city, society and urbanization development foundation».

Миссия фонда – улучшение качества жизни путём исследований, анализа, прогнозирования, проведения форумов, организационных конференций, общественных собраний и публичных акций, объединение новых территорий столицы со старой частью города и общее совершенствование.

Предметом деятельности Фонда является:

- поддержка, разработка и реализация программ и проектов, направленных на развитие столичной городской среды;
- организация и проведение практических конференций, семинаров, выставок и иных мероприятий для достижения целей Фонда;
- участие в различных мероприятиях для обсуждений и предложений по развитию целей Фонда;
- содействие повышению роли городов в развитии общества (урбанизация);
- помощь населению новых (присоединённых) территорий Москвы в решении социальных вопросов и проблем, а также улучшение качества жизни и создание комфортных условий путём проведения исследований, анализа, прогнозирования;
- содействие в научных исследованиях и разработках в соответствии с целями Фонда;

– осуществление издательской деятельности по выпуску журналов, сборников, монографий и прочей издательской продукции в соответствии с уставной целью Фонда;

– участие в работе средств массовой информации в соответствии с уставной целью Фонда.

«ГРУША» реализует и продвигает проект по выпуску ежемесячной печатной газеты «ТиНАО». Она содержит информацию на русском, английском, украинском, белорусском, татарском и армянском языках, имеет перспективы по созданию сетевого издания. Тематика СМИ уже заявлена: образовательное и культурно-просветительское назначения в ТиНАО города Москвы (НАО – Новомосковский административный округ и ТАО – Троицкий административный округ). Электронная версия газеты доступна на сайте TiNAO.org

Организация также занимается разработкой собственного интернет-ресурса по изучению географии Москвы и сбору актуальной информации из жизни столицы, но основное внимание будет уделено новым территориям города. Создатели портала предусматривают наличие целого ряда разделов: культура, образование, еда, отдых, стиль, спорт, дети и т.д. Фонд сможет зарабатывать денежные средства на своё существование за счёт рекламы.

Фонд развивает свой бренд путём выпуска платой и бесплатной сувенирной/полезной продукции: магниты, которые напоминают карту Москвы, действующие карты Москвы со всеми территориями и т.д.; создаёт аллеи, сады, отдельные посадки плодовых груш.

Совместно с Департаментом природопользования и охраны окружающей среды города Москвы «ГРУША» занимается планированием и развитием различных троп природного массива, что особенно актуально для Новой Москвы, где многие дачники ходят по ним к остановкам, станциям и дорогам.

«Фонд развития среды обитания новых территорий, общества и содействия урбанизации столицы “ГРУША”» разрабатывает совместно с Департаментом транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Москвы всевоз-

возможные локальные (по округам) географические карты с местонахождением тех или иных объектов инфраструктуры. Подобные схемы при необходимости могут быть размещены на автобусных остановках, платформах ЖД, придорожных стоянках и других территориях. В зависимости от полученного финансирования для них предполагается использовать пластик, стекло и другие материалы или выводить на электронный экран.

Заботясь о чистоте города и комфорте его обитателей, наша организация также реализует различные программы по сортировке ненужной продукции (мусора) и утилизации отходов на основе технологий переработки мусора, которые используются в странах Запада.

Чтобы привлечь москвичей к участию в развитии столицы, «ГРУША» выступила с особой инициативой. Каждый житель Москвы, если у него имеется интересная идея, которая может быть реализована при поддержке Фонда или его сторонников, должен рассказать о ней лично и записать на видео. После этого материалы будут представлены на интернет-ресурсе в соответствующем разделе и вынесены на всеобщее голосование/обсуждение. Наиболее перспективные получают шанс на воплощение в реальность. С этой же целью предоставляются площадки для развития всевозможных личных инициатив. В будущем предполагается создать центр, который занимался бы активистами, способствовал зарождению новых некоммерческих организаций, объединений, движений и т.д.

Для повышения эффективности работы Фонд регулярно:

- устраивает практические конференции, семинары, всевозможные выставки на своей или арендуемой территории по направлениям: общество, территория и урбанистика Москвы;
- привлекает специалистов для проведения всевозможных исследований, анализа и прогнозирования;
- отправляет своих представителей в междугородние и международные организации для обмена идеями и последующим прививанием на практике полученных знаний по развитию общества, среды обитания и урбанистики.

– собирает материал для своего издания и ресурса в сети, предоставляет онлайн-трансляции. Представители Фонда могут стать спикерами на форуме и участвовать в конференции как интервьюеры.

Еще одним направлением деятельности «ГРУШИ» является проведение проверок тех или иных структур правительства, бизнеса или любой другой организации. Такие меры позволяют эффективно выявлять разного рода недостатки и требовать их исправления.

«Фонд развития среды обитания новых территорий, общества и содействия урбанизации столицы «ГРУША» открыт для работы с волонтерами и с профессиональными психологами, которые готовы оказывать содействие населению по социальным вопросам (уход за престарелыми, за людьми с ограниченными возможностями), оказывать консультативные услуги и проводить различные собрания.

*По официальной информации сайта
«Фонда развития среды обитания новых территорий,
общества и содействия урбанизации столицы «ГРУША»
www.NewMoscow.org и www.PEAR.Moscow*

ГЛАВА 7

О Троицке и центре ТАО от местного жителя

Здравствуйте. Я, Александр Гасс, весьма заинтересовался проектом по написанию книге о моём Троицке, о части Новой Москвы. Дело в том, что еще в 1997 году мною была предпринята попытка собрать материал по истории города Троицка и его окрестностей. Не будучи профессионалом, я обратился в городской архив и к энтузиастам из числа старожилов. Сведений оказалось достаточно много для начала работы, но потом по не зависящим от меня причинам процесс остановился. Весь собранный материал я готов предоставить в распоряжение редакции

газет «НОВАЯ МОСКВА24», «ТиНАО» и «Фонда развития среды обитания новых территорий, общества и содействия урбанизации «ГРУША».

Есть ещё пара очерков по истории ТРИНИТИ и ИЯИ, написанных людьми, связь с которыми за давностью лет утеряна. Есть некоторое количество фотографий, к сожалению, не атрибутированных, но, на мой взгляд, представляющих определенный интерес для нашей Новой Москвы.

Мне 65 лет, в Троицке живу с 1975 года. Работал в ИСАН, в 1-й школе учителем. Был депутатом городского Совета в 1990–1993 гг., с 1991 и по настоящее время работаю в ООО Тривант (полиграфическая часть деятельности, есть еще редакция и издательство). В аттаче – исторические очерки. Виталий, спасибо Вам и Вашим проектам.

С уважением, Александр Гасс.

1620–1928 – сельцо Троицкое и его окрестности

1928–1977 – рабочий посёлок Троицкий

1977–1997 – город Троицк

1797–1997 – Троицкая камвольная фабрика

1900–1997 – История учреждений здравоохранения г. Троицка

1797–1997 – История учреждений образования г. Троицка

СЕЛЬЦО ТРОИЦКОЕ И ЕГО ОКРЕСТНОСТИ (1620–1928 гг.)

*(Предварительные исторические заметки
по истории села Троицкого и его окрестностей)*

Сотрудники Троицкого городского архива на материалах Подольского краеведческого музея, Государственной публичной исторической библиотеки, Центрального государственного областного архива Московской области, Объединённого исторического архива Москвы и Московской области и Троицкого городского архива предприняли попытку дать некоторые сведения по истории села Троицкого, близлежащих деревень и сёл, а

также по истории Троицкой камвольной фабрики, учреждений здравоохранения и образования. Работа увлекательная, но требует значительного времени и серьёзных исследований в архивах. К сожалению, у нас этого времени нет, но мы надеемся, что заметки заинтересуют читателей и найдутся энтузиасты, которые проведут исследования и напишут более подробную историю родного края.

Вначале считаем необходимым дать небольшую историческую справку об административно-территориальных единицах того времени.

Административно-территориальное деление России до образования в начале 18 века губерний состояло из десятин – основной дOMETрической меры площади, равной 2400 кв. саженам, или 1,09 га. В 18 в. – начале 19 в. употреблялась десятина владельческая (хозяйственная), равная 3200 кв. саженам, или 1,45 га. Кроме того, существовало деление на станы (административно-полицейский округ из нескольких волостей во главе со становым приставом, в уездах было 2–3 стана).

В Древней Руси вся территория княжества делилась на волости – полусамостоятельные уделы, подчинённые городу, с конца 14 в. ставшие частью уезда (совокупность волостей, тяготевших к какому-нибудь центру). Управлялся он княжескими наместниками, а с конца 17 в. – воеводой. С начала 18 в. уезд входит в состав губернии – основной административно-территориальной единицы в России с 1708 г.

ТРОИЦКОЕ

Село Троицкое образовалось при крупной суконной фабрике, основанной московским купцом А. П. Прохоровым в 1797 году. Находилось оно в Московской губернии Подольского уезда Красно-Пахорской волости и относилось к 1-му (Сосенскому) стану.

В книге Нистрема К. М. «Указатель селений и жителей уездов Московской губернии» (М., 1852 г.) упоминается:

«Троицкое – сельцо 1-го стана, при нём суконная фабрика купца Прохорова. (Прохоровы, Павел и Гавриил Павлович, мос-

ковской первой гильдии купцы, при селце Троицком и деревнях Фоминское и Лаптево)».

В Справочной книжке Московской губернии (М., 1890 г.) владелицей усадьбы при селе Троицком указывается баронесса Наталья Дмитриевна Черкасова. В 1911 году именем при селе Троицком владел барон Иван Гаврилович Черкасов.

О. М. Симонов, учитель-краевед Троицкой школы, в статье «Посёлок Троицкий» (1974 г.) пишет, что главный дом имения, являвшийся памятником усадебного деревянного зодчества первой половины 18 столетия, с богатым внутренним убранством, портретной галереей, стильной мебелировкой работы крепостных мастеров, богатейшей библиотекой, погиб в огне пожара 1923 года. Сохранился парк с курганами-памятниками и несколько служебных и хозяйственных зданий. Там же он даёт описание села Троицкого, ошибочно считая его нашим Троицким. (То Троицкое находилось на речке Рыжовке Таракановского стана, а наше – на реке Десна Сосенского стана).

Наиболее древними селениями в округе были: Богородское, Ватутинки, Фоминское, Красная пахра, Пучково, Жуково, Ботаково, Филимонки, Ново-Михайловское и др.

БОГОРОДСКОЕ

Село Богородское находилось в Пехрянской десятина Сосенского стана (название Пехра по употреблявшейся в прошлом форме Пахра).

В книге В. и Г. Холмогоровых «Исторические материалы о церквах и селах XVI–XVIII ст.» (М., 1892) мы находим описание села Богородского около села Ватутинки: «На пустоши Княгининой при деревне Ватутиной владельцем князем Иваном Борисовичем Репниным в 1674–1675 гг. построена церковь во имя иконы Тихвинской Пресвятой Богородицы с каменными приделами и названо по церкви село Богородским. Об этом имеется запись в окладных книгах Патриаршего казначейского приказа 1677 г.: «Прибыла церковь Пречистыя Богородицы Тихвинския в московском уезде, в вотчине боярина князя Ивана Борисовича

Репнина, в селе Богородском, а по сказке тоя церкви, попа Авраама, положено дани с двух дворов поповых, с дьяконова, боярского, да лучших крестьян с 10 дворов и с 5 дворов бобыльских, по указной статье 10 алтын с деньгою, заезда гривна. И генваря в 13 день на нынешний на 185 и на прошлые 183 и 184 годы, всего на 3 года, дани и заезда рубль 7 алтын с деньгою взято» (Патриаршая приказная книга 88, л. 272).

В 1678 г. записано: «Вотчина за боярином за князем Иваном Борисовичем Репниным село Богородское, в нём двор вотчинников, двор скотный».

В дозорных книгах Патриаршего казначейского приказа (1681 г.) говорится: «Сентября в 4 день, по досмотру, церковь Пречистыя Богородицы Тихвинския, да пределы: предел Сергия чудотворца, предел Александра Свирского, предел Великомученика Никиты, предел Прокопия Устюжскаго чудотворца камена нова; а по сказке боярина князя Ивана Борисовича Репнина вотчины ево села Богородского прикащика, человека ево Тимофея Мижуева, та де церковь в Сосенском стану, Пехрянской десятины, церковное строение каменное боярина князя Ивана Петровича Репнина; а по досмотру старосты поповскаго Пехрянской десятины, вотчины Чудова монастыря села Станиславля, архангельскаго попа Фёдора Ильина, на антиминсе подписано: освящена во 183 (1674–1675) году; а построена де вновь в том селе Богородском на вотчинной земле, на пустоши Княгининой; а попу и дьякону и дьячку на пропитание земли к церкви ничего не дано, а идёт им боярской руги: попу денег 10 рублѣв, хлеба – ржи и овса 20 чети, дьякону 6 руб., да хлеба – ржи и овса 15 чети, дьячку 3 руб., хлеба – ржи и овса 5 чети; а попа и дьякона в то время дома не было, были на Москве; а пономарю идёт месячины по осмине ржи да полуосмины овса.

В 1688 г. после князя Ивана Борисовича Репнина имение досталось его сыну князю Аниките (в другом месте Никита) Ивановичу, при нём в селе Богородском в 1704 г. находились дворы: вотчинников, прикащичий, скотный и конюшенный, а в деревне Ватутинки числилось 29 дворов крестьянских.

В приходе церкви Тихвинския Богородицы в 1703 г. состояло 20 дворов, попу с причетниками выдавалось руги на пропитание денег по 15 руб., хлеба 35 четвертей. При церкви были священники: Григорий Васильев (1703–1704), Иван Фёдоров (1709), дьячок Христофор Алексеев (1703–1704 гг.).

В 1734 г. село Богородское принадлежало Василию Борисовичу Толстому.

В книге Д. Шеппинга «Древний Сосенский стан» (М., 1895) дается своя версия возникновения села Богородское: «Из дозорной книги 1680 г. видно, что упомянутая в ней церковь Тихвинской Богородицы с приделами св. Сергия, св. Александра Свирского и Устюжских мучеников Никиты и Прокопия была построена в 183 (1674) г. боярином Иваном Борисовичем Репниным на земле пустоши Княгининой на берегу р. Десны. Им же основана тут и барская усадьба. С тех пор стало именоваться село Богородским.

В 1732 году село продано Василию Борисовичу Толстому, выстроившему существующую ныне каменную церковь и обозначившему место старой каменной деревянной (так в тексте) церкви камнем с высеченным крестом. Он же учредил в день Тихвинской Богоматери 26 июня ярмарку, существовавшую долгое время.

ВАТУТИНКИ (ВАТУТИНО)

Деревня Ватутинки в писцовых книгах 1620 года упоминается за боярином князем Петром Александровичем Репниным, а до того поместные пустоши: Загоново, Княгинино, Ватутинки и Яковлево принадлежали стряпчему Чаплыгину.

По писцовым книгам 135 и 136 (1627–1628 гг.) Московского уезда в Сосенском стану значится: «За князем Петром Александровым, сыном Репниным, что было за отцом его, князем Александром, в поместьи половина пустоши Ватутино, Яковлевская тож, на речке на Десне, а другая половина той же пустоши за стряпчим Андреем Степановым, сыном Чепруговым, что было за отцом его, за Степаном Мироновым, сыном Чепруговым.

В 1646 г. Ватутина, Яковлевская тож, деревня вотчина боярина князя Петра Александровича Репнина за княгинею Оксиньею Ивановной, в деревне двор боярский с деловыми людьми и 5 дворов крестьянских и бобыльских».

В 1678 г. записано: «Деревня Ватутина за боярином за князем Иваном Борисовичем Репниным, а в ней крестьян и бобылей 20 дворов с 81 чел.».

В 1688 г. после князя Ивана Борисовича Репнина имение досталось его сыну князю Аниките (в другом месте Никита) Ивановичу.

В своей книге Д. Шеппинг приводит воспоминания жителей села Ватутинки:

«По рассказам стариков, Наполеон по выезде своём из пылающей Москвы 7 октября 1812 г. ночевал в Ватутинках. По другим же, он оставил весь штаб свой в Ватутинках, лично доехал до села Поливаново, где доныне в барском доме указывают наполеоновскую спальню. Здесь же, между деревней Десной и Ватутинками, происходили 11 и 12 октября несколько значительных кавалерийских стычек между армией Мюрата и нашим арьергардом под командованием Милорадовича. С Ватутинок Наполеон свернул на Ново-Фоминскую дорогу, узнав только здесь, что армия Кутузова, которую он потерял из вида, успела пересечь ему дорогу на Калугу.

После полного разорения усадьбы, сожжённой французами по выходе из Москвы в 1812 г., девицы Толстые (дочери) уступили имение своё за 16.000 руб. своему брату Александру Васильевичу Толстому.

В некоторых опубликованных дореволюционных изданиях сёла Богородское, Ватутинки, Троицкое зачастую упоминаются как одно целое, по их владельцам, поэтому приводим их описание вместе с сёлами и деревням так, как у авторов.

В книге Нистрема К. М.. «Указатель селений и жителей уездов Московской губернии» (М., 1852) мы читаем:

«Богородское, Ватутинки – село 1-го стана, Плавильщикова Алексея Алексеевича, титулярного советника. Там проживают: крестьян 63 души мужского пола и 58 женского пола, 20 дворов,

1 церковь, ярмарка, которая проводится 26 июня. 30 вёрст от станицы и 16 от уездного города просёлком.

Ботаково – деревня 1-го стана Левшина Дмитрия Павловича, действительного статского советника. 78 душ мужского пола и 84 женского пола.

Жуковка – деревня 1-го стана Левшина Дмитрия Павловича, действительного статского советника. Крестьян – 21 мужских душ и 21 женских душ, 9 дворов.

Пучково – село 1-го стана Сухово-Кобылина Василия Александровича, полковника. Крестьян – 42 мужских душ и 49 женских душ».

В книге «Населённые местности Московской губернии на 1912 год» (М., 1911) даются следующие характеристики сёл, расположенных в Красно-Пахорской волости (приводятся лишь некоторые из них):

«Село Ватутинки: число дворов 39, суконная фабрика Риша, Троицкое кредитное товарищество, церковно-приходская школа и казённая винная лавка, имение барона И. Г. Черкасова при селе Троицком.

Варварино: дворов 46, церковно-приходская школа, земское училище, квартира станового пристава и усадьба Соколовой.

Местечко Перекладово: дворов нет, земская больница (впоследствии больница им. Семашко).

Село Пучково: дворов 69, земское училище.

Село Яковлево дворов 25, земское училище, имение Владимира».

Особо хотелось бы остановиться на истории монастыря в Филимонках и двух больших поместий в Красной Пахре и Михайловском.

КРАСНАЯ ПАХРА

Красная Пахра (Горки и село Красное) в 1627–1628 гг. в Красной Пахре находилось поместье князя Б. Б. Черкасского. В 1706 г. в селе построена каменная церковь. В начале XVIII столетия село Красная Пахра было пожаловано имеретинскому ца-

ревичу Александру Арчиловичу, сверстнику Петра I, тогда же здесь основана усадьба Красное с господским домом и флигелем, регулярным липовым парком с копаными прудами, хорошо сохранившимися до настоящего времени. В 1911 году в селе было 132 двора, земское училище, волостное правление, казённая винная лавка. Имение принадлежало светлейшей княгине Е. А. Салтыковой-Головкиной.

МИХАЙЛОВСКОЕ

Ново-Михайловское. Первые подробные сведения о сельце Бынёво и пустоши Шишкино, где сейчас находятся санаторий Михайловское и посёлок Шишкин лес, содержатся в писцовых книгах.

В начале XVII века Бынёво с пустошами Шишкино и Гольцово было пожаловано в поместье князю И. Н. Одоевскому, с 1627 г. – князю П. К. Урусову, а с 1634 г. – полковнику В. В. Кречетникову, который выкупил его в 1646 году из Поместного приказа, превратив тем самым в вотчину, т. е. наследуемое владение. Почти одновременно он приобрёл и смежную с его владениями вотчину дьяка Фёдора Кунакова: сельцо Ширяево и пустошь Барзунцы, где сейчас находится деревня Конаково.

В деревнях Бынёво и Ширяево в 1646 г. стоял двор помещика и три крестьянских двора, в которых жили всего пять мужчин. Население этих деревень резко увеличилось при правнучке В. В. Кречетникова Михаиле Никитиче, которого Екатерина II назначила наместником Тульским и Калужским.

В первые годы своего наместничества М. Н. Кречетников начал строительство усадебного дома в сельце Бынёво, одновременно закладывался и регулярный парк. В то же время исчезает сельцо Ширяево и появляется деревня Конаково, расположенная ближе к усадьбе.

У М. Н. Кречетникова не было наследников, и после его смерти в 1793 г. имение переходило из рук в руки. 19 ноября 1794 г. осыятили церковь во имя Архистратига Михаила, с тех пор ста-

рое название Бынёво утратилось, и усадьба стала называться Михайловское.

В 1812 году имение принадлежало Марии Семеновне Бахметевой (урождённой княжне Львовой). Вскоре после войны она продала Михайловское своему племяннику Сергею Васильевичу Шереметьеву. Достаток семьи был весьма скромным, быт – простым. Семья часто по материальным соображениям жила в Михайловском не только летом, но и зимой, хотя имела в Москве собственный дом в приходе Харитония в Огородниках. Всё это побуждало заниматься сельским хозяйством. Был заложен плодовый сад, построены оранжереи для выращивания фруктов, скотный двор на 100 голов, мельница на реке Пахре, конюшни, каретный сарай.

После смерти С. В. Шереметьева в 1834 г. усадьба была продана Алексею Сергеевичу Мусину-Пушкину. При новом владельце обновили церковь, в оранжереях стали выращиваться персики.

В 1870 г. усадьбу выкупил Сергей Дмитриевич Шереметьев и посвятил последующие годы её благоустройству и обновлению. Постепенно присоединили смежные земли, в результате чего площадь увеличилась почти втрое. Это дало возможность на научном уровне вести сельское и лесное хозяйство, поддерживая тесную связь с учёными Петровской академии и Московского университета.

Несмотря на то, что разбивка новых лесопарков, уход за лесами, ежегодная прочистка родников, создание каскада прудов на речке Язовке требовала значительных средств, хозяева усадьбы шли на эти затраты. В парках и лесах было высажено много хвойных деревьев, в том числе редкие для нашей земли пихта и кедр. В Плескове был заложен питомник с редкими породами деревьев, пасека на самом современном научном уровне, на реке Язовке создано несколько зарыбленных прудов с фазаньими фермами, птичники. Особой гордостью Сергея Дмитриевича была библиотека. В 1882 г. она насчитывала 11 тысяч, а в начале XX века – не менее 50 тысяч томов. Большую ценность представляло находившееся в усадьбе собрание картин.

Здесь были работы Айвазовского, Максимова, Богданова-Бельского и многих других.

В 1911 году в селе насчитывалось 12 дворов, почтово-телеграфное отделение, квартира урядника, частная школа, при ней ясли для детей, амбулатория для проходящих больных и родовспомогательный приют графа Сергея Дмитриевича Шереметьева, имение графа С. Д. Шереметьева.

После революции усадьба была национализирована и в 1921 г. в усадьбе был открыт дом отдыха Общества бывших политкаторжан и ссыльнопереселенцев.

ФИЛИМОНКИ

Сельцо Филимонки. Дворов – 5, Князе-Владимирский женский монастырь (Князе-Владимирский общежительный женский монастырь, или Владимирская община, при сельце Филимонках близ Патриаршей горы Дёсенской волости Подольского уезда).

Монастырь учрежден в 1890 г. княжной Верой Борисовной Святополк-Четвертинской. Храма два: 1) каменный двухэтажный, вверху во имя св. Троицы (построен братом основательницы князем Владимиром Борисовичем и освящён по его смерти в 1861 г.; в нижнем этаже во имя преподобного Сергия Радонежского (освящён в 1894 г.); 2) каменный Успенский, с двумя приделами: правым во имя св. Владимира и левым во имя св. архистратига Михаила. При монастыре гостиница для богомольцев. В 1903 г. настоятельницей монастыря была игумения Анастасия, благочинная – послушница София, число братии – 80 человек, в 1908 г. число братии – 130 человек.

После революции в бывшей усадьбе находился дом отдыха, затем – школа-восьмилетка, а летом располагался пионерлагерь. Монастырь упразднили, а его помещения занял Дом инвалидов. На базе имения был устроен один из первых в Подмосковье совхозов.

К сожалению, сотрудникам Троицкого архива не удалось добыть каких-либо достоверных сведений об имении барона Н. Г. Черкасова в селе Троицком и о его семье.

Из архивных источников удалось установить, что в 1895 году титулярный советник барон Николай Гаврилович Черкасов стал участковым земским начальником по Дёсенской, Островской, Сухановской и Домодедовской волостям. Местожительством его указано село Акатово Дёсенской волости.

По Вороновской, Клёновской, Дубровицкой и Красно-Пахорской волостям был избран дворянин Александр Николаевич Кравченко, местожительство которого – село Немчиново Красно-Пахорской волости. (Адрес-календарь Московской губернии на 1895 г. – М., 1895 г., л. 169).

В 1908 году барона Н. Г. Черкасова избрали председателем уездной земской управы. (Памятная книжка Московской губернии на 1908 г. – М., 1907 г., л. 462).

В 1914 году в селе Троицком существовало Кредитное товарищество им. барона Н. Г. Черкасова. Председатель правления Павел Николаевич Северов. Члены правления Павел Кириллович Трофимов и Иван Филиппович Филиппов. (Памятная книжка Московской губернии на 1914 г. – М., 1913 г., л. 341).

После революции судьбы многих усадеб, как правило, складывались печально. Они использовались различными учреждениями, перестраивались, разрушались, нередко просто сгорали.

В мае 1918 года в системе Наркомпроса был образован Отдел по делам музеев и охраны памятников искусства и старины. Возглавляла его жена Льва Троцкого – Н. И. Троцкая. Одно из структурных подразделений – подотдел провинциальной охраны – возглавило регистрацию и вывоз художественных ценностей из покинутых владельцами особняков и усадеб.

Эмиссары, обследуя усадьбы, составляли небольшие доклады-донесения о состоянии архитектурных ансамблей, коллекций и библиотек. Эти доклады стали основой сводного перечня, который включает в себя краткие аннотации усадеб целого ряда российских губерний. Московская губерния представлена в самом большом объёме (117 усадеб). Материалы перечня относятся к 1918–1923 годам. Обследование губернии, как правило, проводилось поэтапно, и на первом этапе усадьба осматривалась, фиксировалось наличие ценностей, составлялись описи.

Вывозилось вначале самое ценное. Большая часть усадебных ценностей, библиотек закрывалась в шкафах, ящиках, опечатывалась в одной из комнат и сдавалась на хранение или арендаторам, или представителям местной власти. Из-за отсутствия необходимых средств многие памятники старины, в том числе и помещичьи усадьбы, были переведены на местный бюджет и сняты с учета.

Чтобы иметь представление о масштабах вывоза ценностей, о состоянии архитектурных ансамблей, характере их использования, приводим часть перечня, касающегося усадеб Подольского уезда:

Вороново, бывшее Сабуровой Подольского уезда. Дом XVIII столетия перестроен. Почти всё расхищено, найденные художественные ценности: портреты и мебель – заперты и опечатаны в одной комнате. 4 портрета вывезены в Музейный фонд.

Воскресенское, бывшее Глинских Подольского уезда. В ведении Центрального органа снабжения армии. Главный дом перестроен и ничего интересного не представляет. Художественных ценностей не найдено. Вывезен план Вятского наместничества.

Горки, бывшее Резовой Подольского уезда. Вывезено 3 ящика фарфора в бывший Английский клуб, 42 портрета и миниатюры в Музейный фонд.

Дубровицы, бывшее Голицына Подольского уезда. Произведен большой вывоз картин, портретов, бронзы. В доме устроен музей.

Дудино, бывшее Мещерина Подольского уезда. Вывоз произведен, дом занят агентом лескома.

Константиново, бывшее Загоскина Подольского уезда. Дом интересен в архитектурном отношении как памятник Александровского времени. Московская губернская комиссия передала дом под клуб рабочих и коммунистическую ячейку.

Меньшово, бывшее Трубецких Подольского уезда. Дана телеграмма Шебанцевскому исполкому о принятии мер охраны усадьбы Меньшово. Из художественных ценностей, кроме мифологического атласа, ещё ранее пожертвованного в Университет, ничего не найдено.

Скурыгино, бывшее Васильчиковых Подольского уезда. Имелась библиотека. Заявление о ней совхозом Скурыгино передано в Библиотечный фонд. Вывезены книги 191 том, картины, 18 альбомов и 4 пакета архива Васильчиковых и одна майоликовая ваза в Музейный фонд. Большая часть библиотеки (всего до 15 000) перешла Библиотечному отделу. Оставшиеся предметы переданы по акту на хранение управляющему имением и председателю рабочего комитета М. Исаеву.

Суханово, бывшее Волконских Подольского уезда. Устроены показательные комнаты. В доме детская колония и школа II ступени. Все постройки в усадьбе переданы МОНО в ведение детской колонии. Вывезены предметы художественно-исторического значения в Музейный фонд и Исторический музей. Не вывезены редкие саксонские вазы до 2-х аршин в диаметре и 3-х аршин высоты.

Филимонки, бывшее Востряковой Подольского уезда. Старинная ценная мебель взята на учёт Отделом музеев. Выдана охранная грамота. Отправлено отношение члену Военкома, заведующему имением П.С. Боброву об охране. В этот период из Михайловского была вывезена часть иностранной литературы XVIII–XIX веков, несколько позже – архивы Шереметьевых и Вяземских. Обстановка усадебного дома, библиотека, естественно-исторический музей сохранились до переезда в Михайловское в начале 60-х годов Министерства сельского хозяйства. Произведения искусства растаскивались и вывозились, экспонаты музея сжигались, книги сдавались в макулатуру. Мебель, представлявшую музейную ценность, свалили в школе. (Р. Лазарев. Михайловское. Подольск, 1994 г., стр. 103).

В разгар Гражданской войны, когда в стране царил страшная разруха и голод, началась кампания по изъятию церковных ценностей. В материалах Архива Московской области сохранилась телефонограмма № 21 в Московскую губернскую комиссию по изъятию церковных ценностей от Подольской комиссии:

«За 28-е апреля с. г. (1922) по Подольскому уезду изъято церковных ценностей из 20-ти церквей:

2. Михаила-Архангела, село Михайловское, серебра 12 фунтов, золота 1 фунт 65 золотников, ценных камней 24 шт.

7. Тихвенской, село Ватутенок, серебра 33 фунта 23 золотника.

8. Иоанна Богослова, село Красное, серебра 1 пуд 5 фунтов.

9. Спасской, село Страдань, серебра 8 фунтов 24 золотника.

11. Казанской, село Пучково, серебра 7 фунтов 48 золотников.

Филимоновского монастыря серебра 1 пуд 4 фунта 33,5 золотника, золота 46,5 золотника».

Начиная с 1924 года, в Московской губернии разворачивается кампания по закрытию церквей, которая достигла своей кульминации к 1936–1937 гг. В фондах Государственного архива Московской области имеются дела «О ликвидации церкви при Доме совхоза Михайловское Красно-Пахорской волости» и «О закрытии церкви в селе Красное Красно-Пахорского района Московской области».

В первом случае в Подольский Уисполком обращается Общество бывших политкаторжан и ссыльнопереселенцев, Михайловская группа племхозов, с письмо № 49 от 24 июля 1924 г., в котором они пишут:

«В совхозе Михайловское при дворце бывшего графа Шереметьева имеется домашняя церковь, в которой изредка местным попом производится служба. Управление совхозом, крайне нуждаясь в помещении, занимаемом церковью, просит Уисполком разрешения на закрытие последней и указать порядок ликвидации церковного имущества. Было бы желательно присутствие при закрытии представителя Уисполкома, в крайнем случае Волисполкома».

Прилагается также Акт составления описи церковного имущества домово́й церкви при совхозе Михайловское и передачи такового группе верующих:

12 сентября 1924 года мы, нижеподписавшиеся, Комиссия в составе члена Уисполкома т. К.О. Климова, от управления Уездной милиции И. А. Крылова, от Волисполкома т. Г. А. Бочарова и Представители от совхоза Михайловское Д. Д. Будаев с одной стороны и группа Верующих Спасо-Страданской церкви т. Кузнецова и Смурова с другой, на основании постановления

Верховного Подольского Уисполкома от 19 августа с.г., составили настоящий акт на предмет составления описи церковного имущества домово́й церкви при совхозе Михайловское и передачи такового группе верующих Спасо-Страданской церкви. Описи имущества при церкви не оказалось, комиссия вынуждена была составить опись согласно имеющимся церковным предметам и утвари налицо. При составлении замечено отсутствие некоторых икон, что ясно подтверждают оставшиеся подписи под иконами, каковые, как надо полагать, были ценными, а также указанной церкви не коснулось изъятие ценностей, а посему комиссией было изъято 28 ф. серебра.

Церковь в селе Красном была закрыта на основании Решения Моссовета от 08.04.29 г. О закрытии церкви в с. Красном Красно-Пахорского района Московского округа:

1. Учитывая ходатайство местного населения о закрытии и использовании в культурно-просветительных целях здания церкви в с. Красное Красно-Пахорского района Московского округа, принимая во внимание, что в расстоянии 1-го км от церкви имеется другая в с. Варварино, руководствуясь постановлением ВЦИК и Совета Народных Комиссаров РСФСР от 8 апреля 1929 г. «О религиозных объединениях», церковь в с. Красное закрыть и здание её после сфотографирования передать местному Районному Исполнительному Комитету под Дом культуры и отдыха колхозника, а с предметами религиозного культа поступить согласно вышеуказанному постановлению от 08.04.1929 г.

2. В случае жалобы верующих во ВЦИК (в 2-недельный срок со дня объявления настоящего постановления) ликвидация церкви может быть произведена не ранее рассмотрения жалобы ВЦИКом.

К сожалению, мы пока не смогли найти документы о закрытии церкви Тихвинской Пресвятой Богородицы в селе Богородском. По имеющимся у нас сведениям, она была закрыта где-то в 1936 г. и перестроена в жилой двухэтажный дом. В 1990 г. Троицкий городской Совет народных депутатов, рассмотрев обращение верующих о восстановлении церкви, принял решение от 21.09.90 г. № 388/22 О расселении жителей, проживающих в

здании бывшей церкви. В настоящее время церковь является действующей и постепенно восстанавливается.

В заключение нам хотелось бы надеяться, что возможные недочеты этого очерка встретят снисходительное к себе отношение как к первому опыту, выполненному сотрудниками городского архива. Недостаток времени и вытекающая из него поспешность работы, разрозненные данные – всё это помешало издать очерк с той исчерпывающей полнотой, которой требуют подобные издания.

Зав. Троицким горархивом Н. И. Беднажевская
28.02.97 г.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Холмогоровы В. и Г. Исторические материалы о церквях и селах XVII–XVIII ст. Вып. 8. – М., 1889 г., с. 99–100.
2. Нистрем К. М. Указатель селений и жителей уездов Московской губернии. – М., 1852 г., с. 82, 842, 847–849.
3. Шеппинг Д. Древний Сосенский стан Московского уезда. – М., 1895. Л. 72–74.
4. Населённые местности Московской губернии на 1912 г. / под ред. Б. Н. Пенкина. – М., 1911. С. 356–366.
5. Советский энциклопедический словарь. – М., 1985, с. 242, 347, 378, 466, 1369.
6. ЦГАМО. Ф. № 5739, оп. 1, д. 69, л. 740.
7. ЦГАМО. Ф. № 2157, оп. 1, д. 502, л. 34.
8. ЦГАМО, ф. № 5739, оп. 1, д. 165, л. 5, 9, 11.
9. Справочная книжка Московской губернии (описание уездов). – М., 1890. Л. 328.
10. Адрес-календарь Московской губернии на 1895 г. – М., 1895. Л. 169.
11. Памятная книжка Московской губернии на 1904 г. – М., 1903. Л. 401, 412.
12. Памятная книжка Московской губернии на 1908 г. / под ред. Б. Н. Пенкина. – М., 1907. Л. 475.
13. Памятная книжка Московской губернии на 1914. – М., 1913. Л. 341.
14. Лазарев Р. Михайловское. – Подольск, 1994. Л. 71–103.
15. Отечество. Краеведческий альманах. – М., 1996, с. 170–184.
16. История сел и деревень Подмосковья XIV–XX вв. Вып. 2. – М., 1993. Л. 136.
17. Московская орденоносная. – М., 1939.
18. Города Подмосковья. – М., 1981. Т. 3.
19. Симонов О. М. Посёлок Троицкий. Машинопись. 1974 г. Подольский краеведческий музей.

РАБОЧИЙ ПОСЁЛОК ТРОИЦКИЙ (1928–1977)

В 1928 г. посёлок Троицкий был преобразован в рабочий посёлок. Тогда же, в соответствии с Временным положением о посёлковых Советах рабочих посёлков Московской губернии был образован Троицкий посёлковый Совет рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов.

Сохранилось письмо Подольского уездного исполнительного комитета Совета Рабочих, Крестьянских и Красноармейских Депутатов Верховного совета от 08.07.1927 г.:

В Орготдел Моссовета. Согласно Постановлению Верховного совета Моссовета от 29.06.27 г. по Подольскому уезду утверждено два посёлковых Совета при фабрике Константиновская и при Климовском заводе, последний у нас не организован, а организовано два посёлковых Совета при Константиновской и Троицкой фабриках, каковые уже и функционируют.

Сообщая о сем, Подольский УИК просит Орготдел Моссовета сделать по существу изложенного разъяснения и утвердить посёлок при Троицкой фабрике, а также сообщить, следует ли организовать вновь посёлковый Совет при Климовском заводе.

Зам. председателя УИК А. Байков

Примечание:

В соответствии с постановлением ВЦИКа и СНК РСФСР от 27.09.26 «О рабочих посёлках для организации рабочего посёлка и посёлкового совета» необходимо было иметь не менее 1000 человек населения. Количество жителей Троицкого посёлка в 1926 году составляло 1034 человека, а при Климовском заводе около 800.

Троицкий рабочий посёлок до 1929 года входил в состав Красно-Пахорской волости Подольского уезда.

Постановлением ВЦИК от 14 января 1929 г. была образована Центрально-промышленная область с центром в г. Москве в составе губерний: Московской, Тверской, Тульской и Рязанской, а постановлением от 3 июня 1929 г. Центрально-промышленная область была переименована в Московскую область.

Тогда же, в связи с ликвидацией уездов и волостей, в Московской области было введено районное деление.

В 1919 году в составе Красно-Пахорской волости было 17 сельсоветов: Варваринский, Ватугинский, Дешинский, Красно-Пахорский, Кукшевский, Лужковский, Полянский, Пучковский, Рождественно-Песьевский, Софьинский, Страданьский, Товарищевский, Уваровский, Чириковский, Шаховский, Ширяевский, Ярцевский.

На заседании Пленума Подольского уездного Совета Р.К. и К.Д. (рабоче-крестьянских и красноармейских депутатов) от 1 марта 1929 года было принято решение просить Верховного Моссовета удовлетворить ходатайство Подольского УИКа об отнесении Подольского района к Московскому городскому округу и Красно-Пахорского района к Западно-Московскому округу и утвердить представленный комиссией проект создания Красно-Пахорского района с включением в него частей: Красно-Пахорской, Дёсенской, Вороновской и Дубровицкой волостей с количеством населения в 22–23 тыс. человек (15 сельсоветов и 1 поссовет).

Территория сельсоветов была укрупнена. В состав Ватугинского сельсовета входили следующие селения: Ватутенки – 272 чел., Жуковка – 125 чел., Батаково – 175 чел., Конюшково – 260 чел., Пучково – 468 чел., Богородское – 70 чел., Пыхчево – 116 чел.

Центр – Ватутенки. Жителей – 1486 чел. (В Троицком поссовете насчитывалось 1500 чел.).

К решению приложена краткая характеристика Красно-Пахорского района: площадь – 700 кв. м.; население – 32,8 тыс. чел.; 827 рабочих; бюджет – 400 тыс. руб.; максимальный радиус 19 км; сельсоветов – 63. Район расположен вдоль шоссе, ведущего на Москву, с автобусным сообщением.

Район с развитыми кустарными промыслами – изготовление костяных и щеточных изделий. Сельское хозяйство – средне-интенсивное, с травопольно-зерновым направлением. Промышленность (металлическая и шерстяная) развита слабо – всего 827 рабочих (3% к населению). Центр – Красная Пахра – 653 чел.

Просматривая документы Государственного архива Московской области, мы очень хотели найти сведения о составе впервые избранного Троицкого поссовета, но единственно, что удалось обнаружить, – «Именные списки лиц, избранных в члены сельских органов власти по Подольскому уезду Московской губернии за 1928 г. и 1929 г.», где приводятся данные по Ватутинскому сельсовету.

1928 г.

Председатель: Скворцов Н. В. – 29 лет, образование низшее, крестьянин, б/п.

Члены Сельсовета:

- 1) Тимонин С. В. – 52 года, образование низшее, крестьянин, б/п.
- 2) Лукьянов Ф. А. – 32 года, образование среднее, врач, член ЦКП(б), был в Красной Армии.
- 3) Кислова Е. В. – 28 лет, образование низшее, крестьянка, б/п.
- 4) Шатов А. А. – 52 года, образование низшее, крестьянин, б/п.
- 5) Горячев И. О. – 36 лет, образование низшее, крестьянин, б/п.
- 6) Костюхин Н. Ф. – 21 год, образование низшее, крестьянин, член ВЛКСМ.

Написано простым карандашом, почерк неразборчивый.

1929 г.

Председатель: Скворцов Н. В. – 31 год, образование низшее, крестьянин, имеет рабочую лошадь, б/п, в Красной Армии не был, избирается в третий раз.

Члены Сельсовета:

- 1) Новиков С. Н. – 33 года, образование низшее, крестьянин, имеет рабочую лошадь, б/п, был в Красной Армии.
- 2) Курочкин Е. В. – 26 лет, образование низшее, крестьянин, имеет рабочую лошадь, член ВКП(б), был в Красной Армии.
- 3) Скворцова А. Н. – 27 лет, малограмотная, крестьянка, имеет рабочую лошадь, б/п, в Красной Армии не была.
- 4) Горячев И. М. – 19 лет, образование низшее, крестьянин, имеет рабочую лошадь, б/п, в Красной Армии не был.

5) Богаткин И. И. – 31 год, образование низшее, крестьянин, имеет рабочую лошадь, б/п, был в Красной Армии.

6) Персов – 45 лет, образование высшее, врач, лошади нет, б/п, в Красной Армии не был.

С 1 июля 1946 г. Постановлением Совета Министров СССР в связи с увековечиванием памяти М. И. Калинина Красно-Пахорский район был переименован в Калининский.

Указом Верховного Совета РСФСР от 7 декабря 1957 г. Калининский район был упразднён, а территория разделена между Ленинским и Подольским районам (посёлок Троицкий вошел в Ленинский район).

В 1960 г., на основании решения исполкома Мособлсовета от 20 августа 1960 г. №1 042/26 «Об изменении административно-территориальных границ некоторых сельсоветов Московской области» и в связи с передачей территории Ленинского района в городскую черту и лесопарковый защитный пояс г. Москвы и упразднением этого района, часть его территории (в том числе рабочий посёлок Троицкий и Дёсеновский сельсовет) была передана в состав Подольского района.

По сохранившимся документам Троицкого архива есть сведения о работе Троицкого посёлкового совета начиная с 1948 года. В то время его председателем была Иванова Елена Алексеевна, секретарём – Рукавцева Мария Васильевна. В состав исполкома поссовета было избрано 19 человек, в штате состояло 4 человека: председатель, секретарь, счетовод и уборщица.

Здание, где размещался поссовет, участковый уполномоченный и санбаклаборатория, было построено в 1942 г. войсковой частью для временного размещения караульного помещения. Здание было деревянное, обмазанное глиной, отапливалось голландской печью.

На заседаниях сессий поссовета рассматривались следующие вопросы: отчёты о работе поссовета, детского сада и яслей, средней школы и успеваемости учащихся, о безнадзорности детей, о работе клуба, Троицкого сельпо, о ходе ремонта жилых домов, о благоустройстве посёлка, о работе амбулатории и боль-

ницы им. Семашко, о работе предприятий службы быта, о ремонте колодцев, сборе займовых средств и др.

На заседаниях исполкома решались вопросы по землеотводу, домовладению, административно-территориальному делению, строительству, бюджету, о материальной помощи многодетным матерям, инвалидам войны и семьям погибших.

Для выполнения плана по сбору займовых средств при исполкоме работал комсод – комиссия содействия по сбору займовых средств.

Особое внимание уделялось подготовке жилых домов, школы, детских учреждений и больницы им. Семашко к зиме, так как помещения отапливались дровами, транспорта своего поселок не имел, а делянки для вырубki дров выделялись далеко от посёлка (в районе Воронова).

Начиная с пятидесятых годов, Троицкий поссовет активно занимался вопросами административно-территориального деления. Рассматривалось ходатайство о присоединении гарнизона Ватутинки к территории поссовета, однако оно не было удовлетворено. В 1955 году по решению исполкома Мособлсовета решили подчинить в административном отношении Троицкому поссовету населённые пункты: дом отдыха Красная Пахра, ДСК Советский писатель, детский городок Управления делами СМ РСФСР, жилой посёлок Комитета по строительству при СМ СССР и пионерлагерь Управления спецсвязи, находящиеся на территории Первомайского сельсовета.

С 1954 года началось присвоение названий улицам в селе Богородское (улица Богородская, Пионерская и Зелёная), 1-я Горка стала называться Высотной улицей, 2-я Горка – Комсомольской улицей. По желанию жителей новая улица стала называться имени Ленина. В 1957 году получили название улицы фабричного посёлка (Парковая, Школьная, Новостройка, Высоковольтная, Пионерский проезд); присвоены наименования улицам городка НИЗМИР (Центральная, Академический проезд, Котельная, Пионерская, Школьная).

Развитие Троицкого рабочего посёлка непосредственно связано с переводом в 1944 году Научно-исследовательского инсти-

туда земного магнетизма Главного управления гидрометслужбы Красной Армии с Урала, куда институт был эвакуирован в 1942 г. из Слуцкой обсерватории под Ленинградом. Так как при отступлении немцы полностью разрушили все здания и помещения, принадлежавшие институту, а также в связи с тем, что за годы войны объём практической деятельности института сильно увеличился и НИИЗМ установил деловые связи с большим числом ведомств и наркоматов, было решено не возвращать НИИЗМ в Ленинград-Павловск, а перевести его в Москву. Перевод института под Москву осуществился не сразу и был закончен к началу 1946 г. Из-за недостаточности помещений часть научных отделов НИИЗМ временно была возвращена в Ленинград.

В соответствии с решением № 29 Исполкома Красно-Пахорского Райсовета от 26 октября 1944 г. институту отвели участок площадью 10,5 га и недостроенное здание бывшей Московской геофизической обсерватории на 40-м километре Калужского шоссе. Её строительство начали летом 1938 г., но не закончили в связи с войной. Остались следующие сооружения и незавершенные объекты

1. Главный корпус – незавершен.
2. Наружная канализация – не завершена.
3. Теплофикация – не завершена.
4. Домик для наблюдения атмосферного электричества – требует капитального ремонта.

Для удовлетворения самых первоочередных производственных нужд на новом месте в течение зимы 1944–1945 гг. полученное здание было частично восстановлено силами сотрудников института, что позволило разместить в нём подразделения. Часть площади в главном здании была использована как жилая и заселена основными работниками. Условия труда в учреждении в 1945 г. были исключительно тяжелыми из-за необходимости одновременно устраивать подразделения в неподготовленных помещениях, обеспечивать непрерывную оперативную работу и вести научные исследования. В сложившейся ситуации обслуживание – заготовка дров, подсобное хозяйство, ремонт – выполнялось небольшим коллективом учёных.

Вот как рассказывают о тех временах старейшие жители города, работавшие в институте: Людмила Николаевна Ляхова, Татьяна Афанасьевна Медведева, Эммануил Израйлевич Могилевский:

«В августе 1944 года из Косулино в Красную Пахру приехали: Пушков Николай Васильевич, Медведев Николай Дмитриевич, Пуолокайнен Иван Петрович, Александров Иван Иванович, Мансуров Сергей Михайлович, Вайс Марк Александрович.

Вторая группа появилась в декабре 1944 г. Приехала семья Н. В. Пушкова (Врублевская Ефросинья Илларионовна с сыном и дочерью), семья С. М. Мансурова (Мансурова Лидия Георгиевна с сыном), а также Бенькова Наталья Павловна, Фёдорова (Ляхова) Людмила Николаевна, Керблай Тамара Семеновна, Медникова Надежда Витальевна, Смирнова (Сергеева) Александра Георгиевна.

Все мы жили в Главном здании, на 1-ом и 2-ом этажах. (3-й этаж был надстроен позднее). Большинство комнат использовалось одновременно как рабочие кабинеты, так и для жилья. В здании не было отопления, воды, электричества, канализации. Свет провели временно от больницы им. Семашко. Воду возили в бочках из больницы им. Семашко и 36 км. В комнатах были установлены буржуйки и растапливали их немецким порохом, оставшимся от военных, стоявших здесь во время войны. Следующей партией, которая приехала в январе 1945 г., жить было негде, и разместили её в 4-х комнатах одноэтажного кирпичного здания подстанции (около старого детского сада фабрики). За главным зданием находился свинарник. Его расчистили и оборудовали магнитную обсерваторию (теперь там находится кварцеводная). Недалеко, где сейчас здание СКБ ФП, стояла деревянная конюшня и в ней – доставшаяся нам по наследству, спясанная лошадь Алмаз. Эта лошадь и полуторка были единственным транспортом в то время. В окрестностях были окопы, блиндажи, землянки, воронки».

Н. В. Пушков в отчёте о работе института в 1945 г. так охарактеризовал тот период: «Перевод института в Пахру полностью себя оправдал. Несмотря на нашу занятость внутренни-

ми делами и малочисленность наших кадров, мы являемся уже фактором, с которым в Москве считаются. Выявилась наша бедность в кадрах – 50% должностей инженеров и начальников отделов являются вакантными. Приходится удивляться не тому, что мы плохо работаем, а как мы справляемся с работой. Роль института как единственного компетентного учреждения полностью признана в магнитной картографии и постепенно завоевывается в ионосферной службе».

27 июля 1946 г. вышло Постановление СМ СССР № 1647 за подписью И. В. Сталина «О строительстве НИИЗМа и организации при НИИЗМе Дирекции строительства»:

В целях развития материально-технической базы для научно-исследовательских работ в области гидрометеорологической службы Совет Министров СССР постановляет:

1. Обязать Главное Управление Гидрометслужбы при СМ СССР построить в 1946-1949 гг. здания и сооружения для научно-исследовательского института земного магнетизма в районе Красная Пахра Московской области.

2. Разрешить Главному Управлению Гидрометслужбы при СМ СССР для осуществления этого строительства организовать Строительную контору.

12. Разрешить Главному Управлению Гидрометслужбы при СМ СССР организовать при Научно-исследовательском институте земного магнетизма Дирекцию строительства для руководства проектными работами и приёмки строительных работ.

Председатель Совета Министров Союза ССР И. Сталин

Управляющий делами СМ СССР Я. Чадаев

В соответствии с этим постановлением штат института был увеличен и структура к концу 1946 г. состояла из следующих подразделений:

Отдел магнитных обсерваторий – начальник С. М. Мансуров

Отделение сети магнитных обсерваторий – В. И. Афанасьева

Отдел ионосферных исследований – Н. В. Медникова

Отдел распространения радиоволн – Н. В. Медникова

Лаборатория космических лучей – Е. С. Глокова
Группа атмосферного электричества – В. В. Новыш
Манитная лаборатория – С. Ш. Долгинов
Ионосферное бюро – Б. М. Ляхов
Отдел оптических методов исследования ионосферы –
М. А. Могилевский

В составе:

Гелиофизической лаборатории – М. А. Могилевский
Актинометрической лаборатории – П. А. Крылов
Группы по изучению полярных сияний – С. И. Исаев
Отдел опытного приборостроения – А. Г. Ларионов
Метеостанция Красная Пахра – Н. В. Виноградова, а также
вспомогательные подразделения.

Дирекция института состояла из:

Н. В. Пушкова – директора
Ю. Д. Калинина – заместителя директора по науке
В. П. Орлова – заместителя директора по науке
Н. Д. Медведева – заместителя директора по административ-
но-хозяйственной части
А. И. Афанасьевой – учёного секретаря института.

Всего в штате института в 1946 г. было 119 человек. Тогда же был утвержден штат Ленинградского филиала НИИЗМ в количестве 25 человек.

В начале 1947 г. Главное управление гидрометслужбы при СМ СССР организовало при НИИЗМ стройконтору, но отсутствие до конца года утвержденного проекта не позволило начать строительство постоянных зданий и сооружений. Генеральный план строительства НИИЗМ был утвержден Отделом по делам архитектуры при Исполкоме Мособлсовета 27 ноября 1947 г.

Как говорит в своей книге «История геомагнитных исследований и ИЗМИРАН» Б. М. Ляхов, «Практически к строительству первого жилого дома смогли приступить только 18 апреля 1948 г. В этот день был объявлен воскресник, в задачу которого входила копка котлована для фундамента первого 8-квартирного

жилого дома (по ул. Центральная, д. №1/3). Инструментами были только штыковые и совковые лопаты. В следующее воскресенье, 25 апреля, был заложен бутовый фундамент, и, по старому русскому обычаю, по углам здания, под бут, были положены серебряные монеты. Лесоматериал для строительства поставлялся в виде бревен, для их распиловки необходимо было иметь пилораму, а для пилорамы – свою трансформаторную подстанцию. Кабель для линии высокого напряжения тянули два километра сотрудники НИИЗМ от деревни Ватутинки».

Вообще, к строительным работам привлекался почти весь состав института. Сотрудники работали и на подъемном кране «Пионер», и на бетономешалке, и на подносе кирпичей к рабочему месту единственного каменщика. Приказом по институту был создан Совет содействия строительству, в обязанности которого входило установление очередности в помощи строительству. И в дальнейшем под ленточный фундамент всех одноэтажных и двухэтажных зданий жилого и научного городка рыли только сотрудники института: никакой механизации не предусматривалось, использовали только лопаты.

Через год, в 1949 г., первый двухэтажный дом без всяких удобств сдали в эксплуатацию. Почти одновременно завершили 8 щитовых трехкомнатных домов. В проекте они значились двухкомнатными, с санузлом, но из-за отсутствия в городе водопровода и канализации санузел приспособили под кухню, а кухни превратились в жилые комнаты.

Завершение строительства позволило освободить главное здание и переселить сотрудников, вынужденных снимать комнаты в близлежащих деревнях. Были подготовлены временные бараки, в которых считалось за счастье получить хотя бы комнату.

Постановлением Совета Министров СССР от 21 февраля 1953 г. № 3895-рс проектирование строительства института и жилого посёлка было передано из Военпроекта в Академпроект ЦУКСа АН СССР. Академии наук СССР и НИИЗМ было разрешено строительство загородных лабораторий на территории, отведенной НИИЗМу. С этого времени началось активное строи-

тельство Академгородка сначала для сотрудников НИИЗМа, затем – Магнитной лаборатории (ФИАЭ им. Курчатова).

НИИЗМ, который в 1956–1959 гг. был передан из подчинения Главного Управления гидрометслужбы в Министерство Связи СССР, с 19 марта 1959 г. перешел в ведение Академии наук СССР и переименован в Институт земного магнетизма, ионосферы и распространения радиоволн АН СССР (ИЗМИРАН).

Из экономической характеристики Троицкого посёлкового совета мы узнаём, что к началу 1959 года его население составляло 5 206 человек. На территории поссовета имелись следующие населённые пункты: посёлок Троицкий, жилой городок института ИЗМИРАН, больница им. Семашко и дачные территории (Детский санаторий № 57 Мосгорздравотдела, профилакторий Министерства строительства РСФСР, дачи ДСК Советский писатель, Академии общественных наук при ЦК КПССС, дачи Госстроя СССР, детский городок хозяйственного управления СМ РСФСР и др.). Колхозов, совхозов, их бригад и отделений посёлковый совет на своей территории не имел.

Промышленные предприятия: Троицкая суконная фабрика и цех мулине Краснопахорской артели инвалидов.

Кроме того, имелись следующие организации: НИЗМИР, Строительная контора НИЗМИР, Магнитная лаборатория, больница им. Семашко, 3 школы (средняя, вечерняя и начальная при НИЗМИР), один клуб, 3 красных уголка, 3 библиотеки, 2 детских сада и 2 яслей, 6 магазинов, колхозный рынок, баня, парикмахерская, пошивочная и сапожная мастерские и др., а также индивидуальные постройки – 304 дома и фабричный жилой фонд – 39 домов.

Общая площадь территории поссовета – около 200 га. Никакого транспорта поссовет не имел.

К 1964 г. посёлок ИЗМИРАН вырос в Академгородок, где помимо ИЗМИРАН начали строительство Институт высоких давлений, Институт спектроскопии, Магнитная лаборатория Института атомной энергии им. Курчатова. В соответствии с распоряжением Верховного совета АН СССР от 24. 10. 64 г. № 53-

2078 был создан Совет директоров. Для осуществления руководства эксплуатацией общих сооружений и коммуникаций городка при Совете директоров организовали Управление эксплуатации и назначен Уполномоченный по строительству Научного городка в районе Красной Пахры.

Все документы по действующим и строящимся объектам (жилищному и коммунальному строительству) были переданы из ОКСа ИЗМИРАН на баланс Управления эксплуатации.

В соответствии с распоряжением Верховного совета АН СССР № 1-1600 от 22 июля 1966 «О мерах по улучшению проектирования, строительства и эксплуатации инженерных сетей и зданий Научного центра АН СССР в Красной Пахре» (пункт 12) – объединение научно-исследовательских институтов и другие научные учреждения АН СССР, расположенные в районе Красной Пахры, в дальнейшем стали именоваться Научным центром АН СССР в Красной Пахре.

К 1977 году экономическая характеристика рабочего посёлка была такова:

Посёлок Троицкий занимает территорию 1355 гектаров. Населения на 1 января 1977 г. – 20 тыс. чел.

В посёлке Троицком расположен Научный центр Академии наук СССР, который является крупным комплексом по исследованию различных областей современной физики.

Научный центр объединяет: Институт земного магнетизма, ионосферы и распространения радиоволн, Институт физики высоких давлений, Институт ядерных исследований, Физический институт им. Лебедева, Институт спектроскопии, Специальное конструкторское бюро физического приборостроения, филиал Института атомной энергии им. И. В. Курчатова, филиал Центрального конструкторского бюро уникального приборостроения и мастерскую № 11 ГипроНИИ АН СССР.

Общее число работающих в институтах – более 5 тысяч человек.

В этом посёлке находится также Управление АН СССР по эксплуатации и строительству научного центра, где занято 1200 чел.

На Троицкой суконной фабрике работает 875 человек, и годовой объём выпуска продукции составляет 48 млн. руб.

В посёлке имеется 3 средних и 1 восьмилетняя школа с числом учащихся 2 900 человек, 6 садов-яслей, Дом пионеров, 10 библиотек, Дом учёных, вечерняя и музыкальная школы, детские художественная и спортивная школы, больница на 120 коек, поликлиника, аптека, отделения связи, сберкасса.

В торговой сети Климовского смешанного торгога имеется 11 магазинов. Есть овощехранилище на 1600 тонн. В связи с активным развитием научных организаций Уполномоченный Верховного Совета АН СССР обратился с ходатайством о преобразовании рабочего посёлка Троицкий в город Троицк.

В ответ на ходатайство Исполком Мособлсовета депутатов трудящихся принял решение от 17.02.77 г. № 236 «О преобразовании рабочего посёлка Троицкий Подольского района в город областного подчинения», которое звучит так:

«Учитывая большое значение Научного центра Академии наук СССР, расположенного в рабочем посёлке Троицкий Подольского района, перспективу его дальнейшего развития, рост численности населения, сложность решения вопросов жизнедеятельности научных учреждений центра, исполнительный комитет Московского областного Совета депутатов трудящихся решил:

Просить Уполномоченного Верховного Совета РСФСР преобразовать рабочий посёлок Троицкий Подольского района в город областного подчинения – город Троицк».

Заканчивая очерк о рабочем посёлке Троицком, хотелось бы вспомнить тех, кто в этот период стоял у власти, способствовал превращению рабочего посёлка в город – это прежде всего Николай Васильевич Пушкив, первый директор Института земного магнетизма, ионосферы и распространения радиоволн и основатель Академгородка. В честь отца и сына Пушкивых – Николая Васильевича и Александра Николаевича, безвременно погибшего в экспедиции в 1981 г., улица Академическая была переименована в улицу Н. В. и А. Н. Пушкивых.

Н. В. ПУШКОВ

Николай Васильевич Пушков принадлежал к числу самых талантливых организаторов современной науки. Его имя в течение многих лет хорошо было известно среди научной общественности мира. Почти 30 лет (с 15.11.39 по 01.03.69) он возглавлял Институт земного магнетизма, ионосферы и распространения радиоволн АН СССР.

Родился Н. В. Пушков 17 мая 1903 г. в семье рабочего. В 1920 г. вступил в члены РКСМ и в течение 6 лет работал в организациях комсомола на Северном Кавказе на выборных должностях, главным образом секретарём райкомов комсомола. В 1922 г. вступил в кандидаты, а в 1925 – в члены партии.

С 1926 по 1930 гг. учился в Московском государственном университете, а затем в течение нескольких месяцев – в Московском гидрометеорологическом институте, в организации которого принимал участие. После окончания вуза работал в нём преподавателем: читал лекции и вел практические занятия по земному магнетизму.

В 1931 поступил в аспирантуру по специальности земной магнетизм в Главной геофизической обсерватории Главного управления гидрометслужбы и в 1935 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему «Теории космического магнетизма». Его работа стала первой на русском языке, посвящённой обзору теорий геомагнетизма и космического магнетизма.

С 1937 по 1939 гг. Н. В. Пушков – директор Павловской (Слуцкой) обсерватории, входившей в состав Главной геофизической обсерватории. При нём организация, кроме наблюдений и методической работы, стала вести исследования по переменному магнитному полю, взяла на себя функции научно-методического центра для всех остальных советских магнитных обсерваторий.

Уже тогда, в период работы первой дрейфующей полярной станции «Северный полюс», Н. В. Пушков положил начало прогнозированию магнитных бурь, нарушающих радиосвязь на коротких волнах. Будучи широко эрудированным человеком, он

поставил вопросы разработки прогнозов магнитных возмущений очень широко, используя сведения о солнечной активности и создав в Павловской магнитной обсерватории лошадь из первых ионосферных станций Советского Союза.

Вместе с профессором Вейнбергом и Н. Н. Трубятчинским Н. В. Пушков был инициатором постановки в правительстве вопроса о создании специального Института земного магнетизма.

В 1939 г. постановлением правительства на базе Павловской магнитной обсерватории и Бюро Генеральной магнитной съемки СССР создается Научно-исследовательский институт земного магнетизма, и Н. В. Пушков назначается его директором.

В 1941 г. в институте были начаты работы по исследованию ионосферы, с 1944 г. – по солнечной активности и изучению вариаций космических лучей, чуть позднее – земных токов. Н. В. Пушков был одним из инициаторов создания Ионосферной службы.

В 1952 г. по его инициативе построена немагнитная шхуна «Заря», на которой устанавливается уникальная, заново разработанная в НИИЗМ аппаратура для измерения земного магнитного поля, и начинается планомерная магнитная съемка акватории мирового океана.

В 1956–1960 гг. при его непосредственном участии было осуществлено строительство сети комплексных магнито-ионосферных станций и сети станций космических лучей.

С развитием космонавтики институт принял участие в исследованиях космического пространства с помощью ракет с искусственных спутников Земли. За эти исследования Н. В. Пушков вместе с группой сотрудников в 1960 г. удостоен Ленинской премии.

Особенно важную роль он сыграл в 1956–1960 гг. в организации и проведении Международного Геофизического Года (МГГ) и Международного Года Спокойного Солнца (МГСС) в 1964–1965 гг.

По инициативе Николая Васильевича был создан Междудомственный научный совет по проблеме и службе Солнце – Земля, председателем которого он являлся до конца жизни.

Н. В. Пушков активно участвовал в работе ряда международных организаций: в разные годы являлся членом специального комитета по проведению Международного Геофизического Го-

да, вице-президентом специального комитета по проведению Международных годов спокойного солнца, членом Комитета по исследованию космического пространства (КОСПАР), вице-президентом Международной Ассоциации Геомагнетизма и Аэронауки (МАГА) и др.

В 1974 г. за заслуги в области исследования земного и космического магнетизма, многолетнюю научно-педагогическую и общественную работу, а также в связи с 70-летием со дня рождения и 40-летием научной и научно-организационной деятельности Н. В. Пушкину было присвоено почётное звание заслуженного деятеля науки и техники РСФСР.

Н. В. Пушкин был награжден тремя орденами Трудового Красного Знамени, орденом «Знак Почета», медалями «За победу над Германией в Великой Отечественной войне» и «20 лет Победы в Великой Отечественной войне».

Умер Николай Васильевич Пушкин 28 января 1981 г.

Председателями Троицкого поссовета в 1947–1977 гг. были:

1. ИВАНОВА Елена Алексеевна (с 21.12.47 по 07.03.55) – 1905 г.р., образование сельское, член ВКП(б), рабочая, русская
2. ХРУСТАЛЁВ Павел Михайлович (с 07.03.55 по 19.03.57) – 1915 г.р., образование 7 классов, член КПСС, рабочий, русский
3. ВЬЩЕПАН Алевтина Михайловна (с 19.03.57 по 05.12.57)

– данных нет

4. ПАНТЕЛЕЕВ Александр Николаевич (с 05.12.57 по 17.03.65) – 1925 г. р., образование 10 классов, член ВКП(б), служащий, русский

5. БОРИСОВ Петр Григорьевич – с 17.03.65 г. по 30.09.68 г.

6. МАЗУРОВА Валентина Марковна – с 30.09.68 г. по 25.06.71 г.

7. АФНАСЬЕВА Надежда Михайловна – с 25.06.71 г. по 04.07.77 г.

Секретари поссовета в 1947–1977 гг.:

1. РУКАВЦЕВА Мария Васильевна – с 21.12.47 г. по 25.06.75 г.
2. КВАЧ Вера Федоровна – с 25.06.75 г. по 04.07.77 г.

Зав. Троицким горархивом Н. И. Беднажеская

БИБЛИОГРАФИЯ

1. ЦГАМО. Справочник по административно-территориальному делению Московской губернии (1917–1929). — М., 1980.
2. ЦГАМО. Материалы по районированию Московской области (Предварительные данные о территориальном и районном делении). — М., 1929 г.
3. ЦГАМО. Ф. № 5739, оп. 1, д. 301, л. 5, 13.
4. ЦГАМО. Ф. № 66, оп. 11, д. 7036, л. 2.
5. ЦГАМО. Ф. № 2287, оп. 1, д. 54, л. 192.
6. ЦГАМО. Ф. № 66, оп. 11, д. 7683 л. 2.
7. ЦГАМО. Ф. № 66, оп. 11, д. 844.
8. Архив ИЗМИРАН. Историческая справка к фонду за 1939–1986 гг.
9. Подольский районный архив. Ф. № 179.
10. Троицкий городской архив. Ф. № 1, оп. 1, д. д. №№2, 38, 48, 66, 82, 83, 96, 120, 153, 167, 192, 207, 218, 246, 271, 298. Ф. № 2, оп. № 1, д. № 1.
11. Ляхов Б. М. История геомагнитных исследований и ИЗМИРАН. — М., 1989.

ТРОИЦКАЯ ФАБРИКА

Дата образования Троицкой суконной фабрики пока остается до конца невыясненной. Исследования, предпринятые краеведами Ватугинской средней школы, дают основание предполагать, что она была построена в конце 80-х годов XVIII столетия и принадлежала Якову Матвеевичу Евреинову, но этот факт требует дальнейшего подтверждения документами. Поиски в московских архивах и Публичной исторической библиотеке пока ни к чему не привели. Нам удалось лишь проследить владельцев фабрики, начиная с 1845 г., причём во всех просмотренных нами публикациях приводятся совершенно различные даты основания фабрики (1797 г., 1849 г., 1850 г., 1855 г., а в отчёте о работе фабрики за 1940 г. — 1870 г.). Это позволяет предположить, что указанные даты связаны скорее всего с переименованием владельца.

По просмотренным сотрудниками Троицкого городского архива различным статистическим материалам можно точно установить, что:

в 1845–1856 гг. фабрикой владели купцы Прохоровы Павел и Гаврила;

в 1872 г. – Афанасий Александрович Александров;
в 1879 г. – купец Эдуард Эрнестович Купфер, управляющий
Эмиль Эдуардович Кенемаль;
в 1881–1884 гг. – полковник Николай Николаевич Войт;
в 1890–1918 гг. фабрика принадлежала Товариществу Троицкой
суконной фабрики и руководила фабрикой Дирекция;
в 1908–1912 – директор Эмиль Карлович Риш;
в 1914 – директор Отто Карлович Ципсер;
в 1917 директор-распорядитель – К. И. Риш, директора:
К. К. Риш, Э. К. Риш, А. Ф. Ренгоф.

Начало фабричной и заводской промышленности в Московской губернии связывается с именем Петра I. При нём в Москве были учреждены первые полотняные и суконные фабрики. В 1773 году в Московской губернии, не имевшей до Петра I ни одной фабрики, насчитывалось 90 фабрик. В 1797 году только в Москве их насчитывалось уже 274.

В Подольском уезде на 1845 г. насчитывалось: фабрик – 41, рабочего народа – 2319, станов: шелковых простых – 28, шерстяных – 371, бумажных – 326, паровых машин – 2 силою в 28 лошадей, водяных приводов – 6, конных приводов – 4.

Главное место в шерстяной промышленности занимало суконное производство. Оно было сосредоточено на больших фабриках, расположенных преимущественно в Москве и в уездах: Московском (17), Богородском (8), Дмитровском (6) и Подольском (7).

Троицкая фабрика принадлежит к старейшим предприятиям Московской области. По одной из наиболее распространенных версий, основал её в 1797 году московский купец А. П. Прохоров, купивший у местного помещика 29 десятин земли. На правом берегу реки сначала были построены прядильный и аппаратный корпуса, а несколько выше – красильня. Вместе с ними были возведены складские помещения, дом мастеров и рабочая казарма.

В 1845 году у московского купца 1-ой гильдии Прохорова Павла Павлова и брата его Гаврилы Павлова в Красно-Пахорской волости было 3 фабрики: при селе Троицком и деревнях

Фоминской и Лаптевой. На Троицкой шерстяной фабрике работало 370 человек. На фабрике было: станов – 115, машин – 115, водяных приводов – 1. Сумма годового производства – 75 руб. серебром. Производила фабрика сукно гвардейское и армейское.

Производство армейского сукна оказалось делом выгодным, и фабрика быстро расширялась. В 1855 г. на ней работало уже 380 человек, число станов – 120, машин – 120, водяных приводов – 2. Сумма годового производства – 100 руб. серебром.

Троицкая фабрика – одна из самых крупных в то время в Подольском уезде, с ней могли сравниться только лишь 2 шерстяные фабрики:

1. Шерстяная фабрика графини Закревской Агрипины Фёдоровны при селе Ивановском. Насчитывала рабочего народа – 315, сумма годового производства составляла 135 руб. серебром, производила сукно для армии и флота.

2. Шерстяная фабрика князя Вяземского Петра Андреевича при селе Астафьево, число рабочего народа – 169, сумма производства – 35 859 руб. серебром, производила сукно для армии. Остальные фабрики вовсе маломощные, с количеством работающих около 10 человек.

В 1872 году, как указано в «Атласе мануфактурной промышленности Московской губернии», составленном Н. Матисен, владельцем Троицкой суконной фабрики был Александров Афанасий Александрович. При нём широко применялся труд женщин и детей. Так, из 386 рабочих: мужчин – 185, женщин – 83, малолетних – 118. Расширился и ассортимент: выпускались шерсть, пряжа, сукно, драп, байка.

В 1885 г. владел Троицкой шерстяной фабрикой полковник Николай Николаевич Войт. Предприятие оснащено было двигателями: паровым, водяным и ручным; 2-мя паровыми машинами мощностью в 41 лошадиную силу, 1 водяным колесом 20 лошадиных сил, 2 котлами. Число рабочих 202 (121 муж., 54 жен., остальные дети – 27 чел.). Производилось солдатское сукно 9 000 кусков в год. При фабрике находились школа, больница на 9 кроватей и лавка.

С 1890 года фабрика принадлежит Товариществу Троицкой суконной фабрики, которое находилось в Москве, в помещении Городского училища на Чижовском подворье.

В 1908 г. заведовал фабрикой Эмиль Карлович Риш. Число работающих значительно увеличилось: мужчин – 240, женщин – 260, всего 500 человек.

Риш принял меры по расширению фабрики и оснащению её оборудованием. Было построено 10 производственных корпусов, установлены 2 паровые машины, небольшая электростанция (только для оснащения фабрики), проложено 200 метров водопровода. Кроме того: 3 казармы для рабочих, дома для владельца, мастеров фабрики, директора, баня, кухня и пекарня, а также небольшая больница на две палаты. Врач бывал только в экстренных случаях, а оказание медицинской помощи находилось в руках фельдшера, который почти не имел познаний в медицине.

Местность вокруг фабрики большей частью была покрыта лесом, а открытые участки земли занимала пашня. Вся фабричная продукция отправлялась на лошадях по Старо-Калужской дороге в Москву. В 1914 году фабрика производила грубое сукно, специальную галошную байку, ковровые драпы, одеяла, камвольную пряжу для трикотажа. Всего вырабатывалось 700 тысяч аршин суконного товара и 10 тысяч пудов камвольной пряжи. Работало на фабрике 750 человек в две смены. (Подольский краеведческий музей. Подольский уезд Московской губернии. Статистический очерк. 1924 г., стр. 109).

Риш жил в Москве (приезжал на фабрику 1 раз в неделю), но через назначенного директора и других должностных лиц ввёл жёсткие порядки. Рабочий день на фабрике составлял 10–12 часов, широко применялся детский труд. Была разработана система штрафов. Так, за опоздание на работу удерживалось 25% дневного заработка, за день прогула – 1 руб. (средний заработок составлял у мужчин 10–12 руб., у женщин – 5–7 руб., а у детей 3,5–5 руб. в месяц). Из зарплаты рабочих удерживалось за пользование жильем, баней, больницей. Больничные дни не оплачивались, пенсии рабочим не полагались. Рабочие жили в камор-

ках казарм, нередко по 2–3 семьи. Кому не хватало жилья, спали в цехах под станками или на кипах шерсти.

Сохранились воспоминания Софьи Ивановны Богаткиной, проработавшей более 50 лет на фабрике и умершей в камерке полуразвалившегося домика (записано в 1937 г.): «Работали мы как каторжные. В заготовительном цехе была такая пылица, что к концу смены мы походили на чудовищ, едва различая друг друга, и от изнеможения валились с ног. Рабочим и того хуже было. Носили они зимой через двор ковры (фабрика производила ковровые драпы) из промывной в сушильню на себе, вручную. Пройдут разок-другой и глянть – покрылись ледяной коркой и падают на ходу».

В 1918 г. фабрика была национализирована. Вскоре после Февральской революции на предприятии организовали профсоюзный комитет, который установил 8-часовой рабочий день, ввел новые повышенные расценки за работу. В годы Гражданской войны рабочие и служащие фабрики отчислили в фонд Красной Армии сотни тысяч рублей, оказывали помощь голодающим. Из-за трудностей со снабжением сырьем и топливом фабрика работала с перебоями и вскоре остановилась. В конце 1921 г. фабрика возобновила работу. После 1917 г. фабричные казармы были переоборудованы на комнатную систему, в 20-е годы началось строительство нового жилья и работы по благоустройству.

Ирина Ивановна Каупман, член КПСС с 1924 г., работавшая в магазине при фабрике и принимавшая активное участие в преобразовании фабричной жизни после революции (стала председателем женсовета фабрики) так вспоминает об этом времени: «В марте 1917 г. был избран профкомитет, профуполномоченные в цеха. В инициативную группу вошли: Воронцов Костя, Титов Виктор, Каупман И., Медвецкий Н., Заваленов. Организовали хоровой кружок, драмкружок, ставили концерты, спектакли.

Фабрика переживала тяжелые времена. Шла Гражданская война. Молодёжь ушла на фронт, лучшие товарищи пошли в продотряды: Лазыкин, Воробьев и др. На фабрике образовалась партиячейка. Но не дремали и меньшевики, на фабрике сидел ещё

фабрикант Риш, находились сыновья бывшего барона Черкасова, ватутинские кулаки Фёдоровы, попы. Они вели подрывную работу против молодой республики, затрагивая большие вопросы: рабочие фабрики не получали пайки, ели лебеду, крапиву, меняли на картошку всё что можно.

19 июля 1919 г. группа рабочих под руководством меньшевика Мишутова отдала винтовки повстанцам зелёновцам и решила на работу не выходить. В цехах проходили митинги. Были на фабрике Медвецкий Николай, Титов Виктор. Виктору дали задание пробраться в уезд, так как телефон в волости не работал. Установили на фабрике дежурство. Вечером из леса пришли 6 человек зелёновцев, забрали Медвецкого, Титова и увели их в лес.

20 июля 1919 г. прибыл военком Карпов И. И. с отрядом, окружили фабрику. Созвали митинг. На фабрике находились одни женщины и с десятков мужчин. Вызвали табельщиков, составили списки не вышедших на работу мужчин. Послали людей на розыск Медвецкого и Титова, но их к тому времени зелёновцы казнили, нанеся множество ножевых ран. Нашли их спустя две недели в лощине, недалеко от Десны, изуродованных. Хоронила их вся фабрика. Зачинщиков Рудакова, Мишутова, Судакова, Федорова, группу попов, Черкасова арестовали».

В 1923 г. Троицкая шерсто-прядельная фабрика принадлежала Камвольному тресту Московского Совета Народного Хозяйства (М.С.Н.Х.). Оборудование фабрики в то время состояло из 3-х двигателей мощностью 432 лошадиные силы, 6060 прядельных веретён, 60 ткацких станков. Число рабочих – 350 человек.

В документах Центрального государственного архива Московской области за 1927 г. мы находим такую характеристику фабрики:

Троицкая суконная фабрика находится на территории Подольского уезда. при Троицкой фабрике: Райцентр, ближайшая железная дорога ст. Бутово Московской Курской железной дороги, расстояние от неё до населённого пункта – 18 км. Река Десна, несудоходная и несплавная. Всего территории 22 (24) га; в том числе усадебные участки без улиц и проездов – 18 га. За-

креплено за Троицкой фабрикой. Население на 1926 г. – 1034 человек. На фабрике работают 730 рабочих и 69 служащих. Всего жилых строений – 20. На фабрике есть водопровод и электростанция.

В 1929 г. Троицкая суконная фабрика принадлежала Тресту грубых сукон. Производство – шерстяные суровые и готовые ткани, приводные ремни и прессовое сукно. Число рабочих – 581, младшего обслуживающего персонала – 21, служащие – 53. Двигатели: одна паровая машина, два двигателя внутреннего сгорания, одна водяная турбина.

На начало 1935 г. из 5 тыс. кв. м государственного жилого фонда посёлка 93% было оборудовано электричеством, 38,8% – водопроводом, 29,8% – центральным отоплением, канализации в домах не было.

В 1940 г. предприятие производило два ассортимента ткани: шевит Зимы и сукно К-10. Отгружалась продукция следующим организациям: швейная фабрика № 1 Мосгорлегпрома, склад № 160 НКО, Московская контора главснаба, база ГУЛАГ НКВД. и др.

В конце 1940 г. при фабрике было организовано подсобное хозяйство на выделенном участке в 53 га для обеспечения овощами и продуктами животноводства столовой и детских учреждений.

В 1942 г. подсобное хозяйство начало работать, не имея кормов и семенного фонда. С большими трудностями удалось раздобыть семян и высадить рассаду, в результате был собран урожай:

- картофеля – 200 центнеров;
- свеклы столовой – 97 центнеров;
- капусты – 225 центнеров;
- огурцов – 62 центнера;
- помидоров – 31 центнер;
- гречи – 8 центнеров;
- овса – 32 центнера;
- вики на сено – 96 центнеров.

Весь урожай овощей и картофеля сдали на общественное питание рабочих и служащих, а овес и гречиху – государству в счёт погашения ранее выданной ссуды на семена.

Позднее, в 1943–1944 гг., развели свиней (5 голов), появилась 1 корова, 6 рабочих лошадей и 2 нерабочие, 4 жеребят.

Трудности военного времени сказались и на работе фабрики. Из-за недостатка транспорта были перебои со снабжением топливом. В зимнее время рабочие не снимали верхней одежды, иногда стояла такая низкая температура в цехах, что останавливались машины. Кроме того, много квалифицированных рабочих ушли в Красную Армию и народное ополчение, коллектив сократился с 720 человек в 1941 г. до 525 в 1942 г.

Фабрика перешла на выпуск серошинельного сукна. Несмотря на все перечисленные трудности, план по обеспечению фронта добротной и теплой одеждой был выполнен.

В 1946–1947 гг. началась реконструкция предприятия. Демонтировалось старое оборудование, устанавливалось новое, проводились большие работы по переустройству энергетического хозяйства. Фабрика расширялась. Увеличивалось количество оборудования, число рабочих. За год были приняты 477 человек, а всего в 1947 г. работали 1107.

Для подготовки кадров было организовано индивидуальное обучение профессиям ткачей, присучалов, секретчиков, моталок, работала стахановская школа, техминимум, школа повышенного типа. Для инженерно-технических работников были организованы курсы повышения квалификации без отрыва от производства.

В связи с окончанием войны изменилась производственная программа фабрики: грубосуконные аппараты заменялись тонкосуконными для выпуска тонкосуконного драпа. Открылся цех ширпотреба, который выпускал платки полушерстяные и пуховые, трикотаж, чулки, носки, рукавицы суконные, кепи драповые мужские, шапки-ушанки драповые, бурки суконные и др.

Год был закончен 20 декабря, сверх плана было дано 27 тонн пряжи, но довоенный уровень достигнут был лишь на 92,4%.

До 1976 года фабрика вырабатывала костюмные, мебельные, обувные ткани, ткани со специальными пропитками (огнестойкие, химически защитные).

В 1976 году по распоряжению Совета Министров РСФСР от 13 апреля 1976 г. № 478-р фабрика была передана в состав Росийского промышленного объединения по производству шерстяных тканей Министерства текстильной промышленности РСФСР и перепрофилирована на выпуск гребённой ленты (топса), являющейся полуфабрикатом для камвольной пряжи.

В короткий срок демонтировали оборудование суконного производства и на освободившихся площадях установили импортное оборудование камвольного производства.

В 1977 г. Троицкая суконная фабрика была переименована в Троицкую камвольную фабрику. На фабрике три цеха: кардочесальный, гребнечесальный и цех крашения.

В кардочесальном цехе установлено 14 машин, из них 11 французской фирмы Тиббо, 3 – польской фирмы Бефама.

В гребнечесальном цехе – 78 гребнечесальных машин, из них 62 – французской фирмы Шлюмберже и 16 – фирмы Текстима производство ГДР; 60 ленточных машин 44 – фирмы Шлюмберже, 16 – Клинцовского завода.

Цех крашения волокна оснащён старым оборудованием, полученным с родственных предприятий: красильные аппараты фирмы Текстима – 5 ед., моечно-гладильно-сушильные агрегаты фирм Фляйснер, Текстима, Принс-Смит – 3 ед.

Фабрика вырабатывает чистошерстяную и полушерстяную гребенную ленту 23 артикулов широкой гаммы цветов. Продукция в основном поставляется на Московскую шерстопрядильную фабрику и частично – на другие предприятия Моспромшерсти.

С 1978 года на фабрике организован цех ширпотреба для выработки полушерстяного холстопрощивного ватина. Имеющиеся производственные мощности используются на 100%, оборудование работает в 3 смены. Общее число работающих – 11 человек. Проектная мощность цеха – 270,0 тысяч погонных метров ватина в год, или 810 тыс. руб. в розничных ценах.

В 1989 г. на предприятии была организована реализация топса (ровницы) для сотрудников по розничным ценам.

В 1988 году начались работы по техническому перевооружению: демонтаж устаревшего оборудования, монтаж и освоение

нового, фирмы Савио. Наряду с импортным устанавливалось и осваивалось новое отечественное оборудование. Общая стоимость внедренного оборудования 2786, 2 тыс. руб. Экономический эффект составил 122, 8 тыс. руб.

В конце 1990 года в целях рационального использования шерстяных отходов производства для выработки товаров народного потребления (чистшерстяные ватин, пряжа, ровница для ручного вязания и другие) при фабрике учреждено малое предприятие ТНП и Отовары народного потребления и отходы.

Производство гребенной ленты в 1990 г. составляло 4304 тонны, ватина – 300 тысяч погонных метров.

Среднемесячная заработная плата 1 работника выросла по сравнению с прошлым годом на 24,1% и составила 279,6 руб.

В 1990 г. на фабрике работало 703 человека, из них 544 рабочих.

На балансе предприятия в 1990 г. находилось 34 жилых дома общей площадью 58,7 тыс. кв. м, два детских дошкольных учреждения, клуб, библиотека, баня. С 1984 года организована свиноводческая ферма на 100 голов свиней.

Р. С. Мы закончили рассказ о Троицкой камвольной фабрике на 1990 г., так как сейчас фабрика, как и вся наша промышленность, переживает тяжелый период.

*Зав. Троицким горархивом Н. И. Беднажевская
06.03.97 г.*

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Самойлов Л. Атлас промышленности Московской губернии. — М. 1845, с. 113.
2. Нистрем К. Указатель селений и жителей Московской губернии. — М., 1852.
3. Атлас мануфактурной промышленности Московской губернии / сост. Н. Матисен. — М., 1872, с. 7, 77.
4. Сборник статистических сведений по Московской губернии. Ч. 3, вып. 8. — М., 1883, с. 128–147.
5. Указатель фабрик и заводов Европейской России (материалы для фабрично-заводской статистики). — СПб., 1894, с. 18.

6. Справочная книга о лицах, получивших в 1895 году купеческие свидетельства по 1 и 2-й гильдиям в Москве. — М., 1895, с. 45.
7. Памятная книжка Московской губернии на 1904 год / под ред. Б. Н. Пенкина. — М., 1903.
8. Памятная книжка Московской губернии на 1908 год / под ред. Б. Н. Пенкина. — М., 1907.
9. Памятная книжка Московской губернии на 1912 год / под ред. Б. Н. Пенкина. — М., 1911.
10. Козьминых-Ланин И. М. Врачебная помощь фабрично-заводским рабочим в уездах Московской губернии. — М., 1912, с. 64.
11. Памятная книжка Московской губернии на 1914 год / под ред. Б. Н. Пенкина. — М., 1913.
12. Список фабрик и заводов г. Москвы и Московской губернии. — М., 1916, с. 160.
13. Акционерно-паевые предприятия России (составлено по официальным данным Министерства торговли и промышленности и Министерства финансов) / под ред. В. К. Лаврова. — М., 1917, с. 224.
14. Московский торгово-промышленный справочник на 1923 год. — М., 1923, с. 160, 409.
15. Подольский уезд Московской губернии (статистическо-экономический очерк). — М., 1924, с. 109.
16. Голосов К. А. Подольский историко-экономический очерк г. Подольска и Подольского уезда. — М., 1927.
17. Московский областной архив. Ф. № 66, оп. № 11, д. № 5505, с. 9. Списки рабочих посёлков и переписка с Уисполкомами по организации новых рабочих посёлков (1927—1928 гг.).
18. Фабрики и заводы Московской области на 1928—1929 гг. — М., 1929, с. 282.
19. Фабрики и заводы Московской области. — М., 1931, с. 90, 91.
20. Список фабрик и заводов Московской области по районам. — Союзторгучёт, 1933, с. 212.
21. Московская орденоносная. — М., 1939.
22. Города Подмосковья. — М., 1981. Т. 3.
23. Троицкий горархив. Ф. № 21, оп. № 1, д. № 1, л. 14, л. 62; д. № 2, л. 30.
24. Симонов О. М. Посёлок Троицкий. Машинопись. 1974. Подольский краеведческий музей.
25. Каупман И. И., Воспоминания по Троицкой суконной фабрике п/о Ватутинки, Подольского уезда. Период 1917—1925 гг. Рукопись. Подольский краеведческий музей.

Предлагаемый очерк о городе Троицке составлен по материалам Троицкого городского архива, в частности, по отчётам исполкома о работе за год. Мы решили составить своеобразную летопись жизни города, выбрав из отчётов сведения, даю-

щие статистическо-экономическую характеристику работы исполкома и учреждений города год за годом. Начиная с 1990 г. отчёты не составлялись и сведения даются по решениям Верховного и Малого Совета горсовета. Отчёты о деятельности Администрации города за 1992–1995 гг. были в своё время опубликованы и широко распространены среди жителей, поэтому мы не стали их включать в этот очерк.

ГОРОД ТРОИЦК (1977–1993 гг.)

На территории Троицкого посёлкового Совета до 1977 года находилось два населённых пункта: рабочий посёлок Троицкой камвольной фабрики и Академгородок Научного центра Академии наук СССР в Красной Пахре.

23 марта 1977 г. Указом Верховного Совета РСФСР по ходатайству Верховного совета АН СССР в связи с активным развитием научных организаций посёлок Троицкий был преобразован в город Троицк областного подчинения с сохранением функций Научного центра Академии наук СССР.

19 июня 1977 состоялись выборы в Троицкий городской Совет депутатов трудящихся. Выборы проходили по 65 округам и, соответственно, было избрано 65 депутатов.

1-ая сессия депутатов горсовета, которую открыл старейший депутат С. А. Пржеватский, состоялась 4 июля 1977 г. Председателем сессии с вводом в эксплуатацию подстанции Лебедево решен вопрос с энергоснабжением.

1978 г.

Сдана в эксплуатацию фабрика-прачечная, из бараков новостройки переселены все семьи. Остались проживать в домах барачного типа в городе только рабочие Троицкой фабрики.

Троицкая камвольная фабрика выполнила план 1978 г. по объёму реализуемой продукции на 113%, реализовала сверх плана продукции на сумму 5,8 млн. руб. Производительность

выросла по сравнению с 1977 г. на 20%, средняя зарплата рабочих – на 14,7%.

В 1978 г. на базе магазинов сельпо и Климовского отделения создан самостоятельный торг. Рост товарооборота увеличился на 9,7%. Продано больше, чем в 1977 г.: холодильников – на 30%, стиральных машин – на 28%, пианино – на 27%. Товарооборот предприятий общественного питания увеличился на 9,7%.

Для увеличения услуг предприятий бытового обслуживания исполком совместно с райбыткомбинатом разработал план мероприятий: проведена реорганизация и увеличены часы работы предприятий быта, в результате чего возросли услуги населению по пошиву одежды – на 20%, по ремонту и вязке трикотажных изделий – на 25%, услуги парикмахерских – на 13%, ремонт бытовой техники – на 12,6%.

Основной прирост бытовых услуг населению получен за счёт ввода в эксплуатацию новой прачечной-химчистки. Объём услуг населению увеличился с 3 тыс. руб. в год до 25 тыс. руб. Прачечная-химчистка оказывает населению свыше 10 видов услуг, работает в 2 смены до 22 час.

В городе 4 дневных школы с количеством учащихся 3000 человек, одна вечерняя – 200 учащихся, Дом пионеров, 8 дошкольных учреждений на 1700 детей.

В 1978 г. проделана определенная работа по благоустройству города: отремонтирована дорога от Калужского шоссе до микрорайона В, закончена установка автопавильонов, выполнено освещение Солнечной улицы, Октябрьского проспекта и пешеходных дорожек от Центральной улицы и от домов частного сектора до Калужского шоссе. Проведено освещение улицы Богородской. В течение года посажено около 2 тыс. деревьев и 7 тыс. кустарников.

Показателем роста благосостояния жителей города является увеличение числа машин в личном пользовании. В 1976 г. было 370 владельцев машин, а в 1978 г. – 760, на 17% возросли вклады жителей в сберегательных кассах города.

По вопросам охраны природы приняты решения исполкома: об организации на реке Десна, в черте города, памятника при-

роды Лилия для воспроизводства водных растений, занесённых в Красную книгу Подмосковья; об организации дендропарка. Всё чётче выступает необходимость создания единого дендрологического плана города.

1979 г.

Трудящиеся Троицкой камвольной фабрики досрочно, к 20 декабря, выполнили план по объёму реализации продукции. Производство товаров народного потребления перевыполнено на 8,3%, производительность труда выросла на 100,5%, прибыли получено 750 тыс. руб.

В состав Троицкого торгового центра входит 19 магазинов. Продовольственными магазинами город обеспечен только на 78%, а промтоварными – на 19% к нормативу. Несмотря на это, товарооборот увеличился на 37,6% по сравнению с 1976 г. Товарооборот общественного питания вырос за 3 года на 15,2%, в том числе по собственной продукции – на 21,5%. Предприятиями бытового обслуживания населения план года выполнен на 102,4%.

За 11 месяцев текущего года в сравнении с тем же периодом прошлого года снизилось количество преступлений. Если в 1978 г. их было 21, то в 1979 г. – 18. Значительно снизилась категория тяжёлых преступлений. Если в 1978 г. было 1 умышленное убийство, 5 тяжких телесных повреждений, 2 грабежа, то за 11 месяцев текущего года этих преступлений не было. Правда, настораживает значительное увеличение случаев кражи государственного имущества. Если в 1978 г. был зарегистрирован 1 случай, то в 1979 г. – 5.

Дальнейшее развитие получает жилищное строительство. В 1979 г. заселены 3 жилых дома: два в микрорайоне В и один Троицкой фабрики. Улучшили свои жилищные условия 426 семей, или около 1,5 тысячи человек. При этом 14 квартир было выделено семьям погибших воинов, 5 – инвалидам Великой Отечественной войны, 18 – семьям участников войны. Одновременно проводился и ремонт старого жилого фонда.

В течение года все организации и предприятия принимали активное участие в благоустройстве города и озеленении закреп-

ленных за ними территорий. С этой целью проведены 2 месячника и 4 субботника. За год посажено 100 деревьев, свыше 12 тысяч кустарников.

1980 г.

Исполком продолжал содействовать развитию промышленного предприятия. Регулярно подводились итоги социалистического соревнования. В течение 1980 г. коллектив Троицкой камвольной фабрики выходил ежемесячно победителем соцсоревнования среди предприятий легкой промышленности Подольска, Климовска, Троицка и Подольского района.

Выполнение плана по Троицкому торгу составило 102,4%. Рост к 1979 г. составил 8,5%. Товарооборот предприятий общественного питания выполнен на 103,9%.

Принимались меры по устранению причин неудовлетворительной работы предприятий бытового обслуживания населения. Предоставлены помещения и закончен ремонт магазина ритуальных услуг и похоронных принадлежностей и приёма вторичного сырья. В то же время неудовлетворительно работает фотоателье и авторемонтная мастерская.

Значительное внимание уделялось благоустройству города и подготовке к 63-й годовщине Великой Октябрьской Социалистической Революции. В октябре проведены 2 общегородских субботника по уборке улиц, лесных массивов и закрепленных за предприятиями микрорайонов города.

По обеспечению холодной водой решены многие вопросы, и в микрорайонах А и Б вода подается почти без перерыва. Однако в микрорайоне В не все вопросы решены, особенно по обеспечению населения горячей водой.

По-прежнему одним из главных вопросов в работе исполкома является строительство объектов соцкультбыта и инженерного обеспечения. Еженедельно в горсовете проводятся заседания штаба по рассмотрению вопросов по строительству следующих объектов: очистные сооружения, школа, Дом быта, склад продовольственных и промышленных товаров. По решению Совета директоров Научного центра на указанные объекты институты выде-

ляют рабочих. Однако, несмотря на это, Центтракадемстрой не обеспечил сдачу в эксплуатацию очистных сооружений, не выполнил план по строительству школы, Дома быта. Управление уполномоченного не обеспечило своевременно проектной документацией и финансирование строительства Ботаковского водозабора.

1981 г.

Значительных успехов добились коллективы ФИАЭ им. Курчатова и ОКБ ФИАН: две группы учёных удостоены звания лауреатов Государственных премий.

Троицкая камвольная фабрика по итогам работы за III квартал 1981 г. заняла первое место среди предприятий Минтекстильпрома Российской Федерации с вручением переходящего Красного Знамени.

Рост товарооборота к 1980 г. составил 5,4%. Однако в работе торгова имеется и ряд существенных недостатков: не справились с выполнением плана магазины Молоко, Овощи, Культтовары, не выполнен план по реализации продовольственной группы товаров. Со стороны жителей поступают жалобы на отсутствие детских товаров, ряда хозяйственных товаров, не обеспечен спрос населения по продаже мебели.

Объём бытовых услуг населению вырос на 14,4%. В 1981 г. открыто два новых предприятия бытового обслуживания населения: гранитная мастерская по изготовлению памятников в районе Троицкой фабрики и магазин ритуальных услуг.

В 1981 г. введены в эксплуатацию 2 жилых дома общей площадью 13,7 тыс. кв. метров, школа на 1176 учащихся, детский сад ФИАЭ им. Курчатова на 320 мест, бытовая вставка к жилым домам В-39 и В-39а. Не выполнен план по строительству объектов соцкультбыта филиалом института атомной энергии им. Курчатова: сорван план ввода в эксплуатацию очистных сооружений, не заселён сданный в эксплуатацию 144-квартирный жилой дом ФИАЭ им. Курчатова. В городе испытывается острый дефицит в водоснабжении.

В связи с большим объёмом незавершённого строительства предусмотрено в 11-й пятилетке значительное снижение объё-

мов капиталовложений на строительство вновь начинаемых объектов. Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР запрещено строительство объектов культуры, спортивных и зрелищных сооружений. С учётом этого и формировался план строительства жилья, объектов соцкультбыта и инженерного обеспечения города.

За 1981 г. на территории города зарегистрировано 31 преступление, по которым привлечены к уголовной ответственности 38 человек. Привлечены к ответственности за хулиганство 437 человек и за появление в нетрезвом виде – 205 человек, 9 человек были задержаны за распитие спиртных напитков в общественных местах.

1982 г.

План по объёму реализованной продукции Троицкой камвольной фабрикой выполнен на 101,1%, по объёму валового производства – на 101,4%. В текущем году фабрикой сдан в эксплуатацию и заселён жилой дом общей площадью 3250 кв. метров, улучшили жилищные условия около 1000 человек. Открыта новая аптека в микрорайоне В и пункт медицинского обслуживания населения.

В 1982 году в городе создан Комбинат общественного питания, который включает в себя столовые всех предприятий и организаций города. План товарооборота выполнен на 101,8%. На предприятии внедрена система качества выпускаемой продукции.

Населению оказано бытовых услуг на 25% больше, чем в предыдущем году. Всего служба быта оказывает более 300 видов услуг населению.

Сданы в эксплуатацию новые очистные сооружения. Ведётся строительство 3-х водозаборов. Открыт новый овощной магазин, парикмахерская, сберкасса, телеателье в микрорайоне Б. Закончено строительство котельной на Троицкой камвольной фабрике. Подведено тепло от котельной фабрики к детскому санаторию № 20.

Возникли сложности с завозом мазута: в морозные дни января город находился в тяжелом положении, так как Московская база не обеспечила поставки из-за снежных заносов. В резуль-

тате исполком был вынужден запретить ввод в эксплуатацию новых промышленных объектов до получения дополнительного мазутного топлива.

Троицким торгом продано товаров на 2,1% больше, чем в 1980 г. Комбинат общественного питания выполнил план товарооборота на 101,1%, предприятия бытового обслуживания – на 103,6%.

Строительство жилья, объектов соцкультбыта и инженерного обеспечения, а также институтов города осуществляется следующими организациями: СМУ-10, СМУ-16 Центракадемстройа и СМУ-3 ФИАЭ им. Курчатова.

1983 г.

Фабрикой план по объёму реализации продукции выполнен на 102,4% (всего на сумму 81,1 млн. руб.). Производительность труда выросла по сравнению с предыдущим годом на 8%. Это говорит о том, что весь прирост промышленной продукции получен за счёт повышения производительности труда без увеличения численности работающих на фабрике.

Большое значение для экономического и социального развития города имеет бесперебойное и качественное обслуживание населения промышленными и продовольственными товарами. Население города получило прекрасный подарок от строителей – введён в эксплуатацию в декабре Дом торговли общей площадью 1500 кв. м. В 1984 г. увеличилась продажа основных групп как промышленных, так и продовольственных товаров. Товарооборот возрос на 0,6% по сравнению с предыдущим годом.

Предприятиями бытового обслуживания населения план выполнен на 103,3%, рост к предыдущему году составил 3,9%. Населению города оказано бытовых услуг на сумму 545 тыс. руб. В августе 1983 г. открыт новый Дом бытовых услуг на 150 рабочих мест. С вводом Дома быта освоено и оказывается населению города свыше 20 новых видов бытовых услуг. Это пошив обуви по индивидуальным заказам, ремонт электронных часов, пишущих и счетных машин и т. д.

Строительными организациями в 1983 г. с оценкой отлично сданы в эксплуатацию Дом торговли на 1500 кв. м общей

площади, детский сад на 320 мест, магазин «Книжник» с выставочным залом и библиотекой, жилой дом Б-38. Хороший подарок городу сделал заказчик – ФИАЭ им. Курчатова (директор – депутат В. Д. Письменный) и подрядчик СМУ-3 Первого строительного-монтажного треста (начальник участка тов. В. В. Долгих). Силами СМУ-10 ЦАС сдан в эксплуатацию Дом быта и водозабор Ботаково на 3 тыс. кубометров воды в сутки.

Определённая работа проводилась по благоустройству города. Построено новых дорог 12,3 тыс. кв. м, капитально отремонтировано – 5,5 тыс. кв. м. Заложено новых газонов и цветников на площади – 4,2 тыс. кв. м, посажено деревьев – 1 тысяча штук и кустарников – 20 тысяч штук. Проложено и капитально отремонтировано водопроводных сетей 3,8 тыс. м, канализационных сетей – 9,7 тыс. м. Построена 1 детская игровая площадка и 9 капитально отремонтировано.

1984 г.

Промышленность города, представленная Троицкой камвольной фабрикой, успешно справилась с выполнением плана по всем технико-экономическим показателям. Коллектив вышел победителем в 4-х трудовых вахтах, посвящённых 40-летию Победы в Великой Отечественной войне среди предприятий города Подольска, Климовска и Подольского района.

Рост товарооборота по сравнению с предыдущим годом составил 10,8%. Выполнен план как по продовольственной группе товаров, так и по промышленной.

Комбинатом общественного питания план товарооборота выполнен на 101,7% и достиг в 1984 г. 2 млн. руб.

Предприятиями бытового обслуживания населения план по объёму реализации бытовых услуг выполнен на 104,2%, с ростом к предыдущему году на 14, 5%. Населению города оказано услуг на сумму около 600 тыс. руб.

В текущем году введён в эксплуатацию кооперативный жилой дом общей площадью 8,9 тыс. кв. м, открыто отделение связи в микрорайоне Б, магазин «Сельхозпродукты».

1985 г.

По итогам работы за 1-й квартал и 1-е полугодие коллектив Троицкой камвольной фабрики был призёром в социалистическом соревновании среди предприятий Минтекстильпрома РСФСР, а также занимал 1-е место среди предприятий Подольского ГК КПСС.

Начиная со 2-го полугодия на фабрике сложилось напряжённое положение с выполнением плановых показателей как по производству товарной продукции, так и по объёму реализации продукции. В результате не выполнен план по прибыли и в бюджет недодано около 800 тыс. руб.

Строительство жилья, объектов соцкультбыта и инженерного обеспечения города осуществлялось строительными организациями СМУ-10 и СМУ-16 Центракадемстроя, а также СМУ-3 Первого строительного-монтажного треста. В текущем году впервые за годы 11-ой пятилетки СМУ-10 ЦАС успешно справилось с выполнением плановых показателей. Напротив, СМУ-16 ЦАС значительно ухудшило свою работу: не выполнены планы практически по всем технико-экономическим показателям. План генподрядных работ выполнен на 85%, а план подрядных работ своими силами – на 84%.

Управление Уполномоченного Верховного совета АН СССР, являясь основным заказчиком по строительству города, не справилось с выполнением плана по освоению выделенных капиталовложений: при плане 2544 тыс. руб. освоено 2298 (90% к плану). Характерно, что невыполнение плана по Управлению Уполномоченного отмечается за счёт жизненно важных для города объектов – реконструкции котельной и строительства больничного комплекса.

ФИАЭ им. Курчатова выполнен план по строительству жилых домов – на 131%, по строительству детской поликлиники – на 115%. Введён в эксплуатацию и заселён жилой дом Б-17 (2-ая секция) общей площадью 6,2 тыс. кв. м. Сдан в эксплуатацию жилой дом Б-35 ИЯИ.

Троицким торгом продано населению города товаров на сумму 15415 тыс. руб., что превышает показатели предыдущего го-

да на 400 тыс. руб. Рост товарооборота составил 2,9%, но, несмотря на это, план его в текущем году не выполнен. В основном на выполнении плана сказалось резкое снижение продажи винно-водочных изделий. Много нарицаний от жителей города поступает на торговлю хлебом, овощами и другими товарами.

План реализации бытовых услуг населению города выполнен на 106,7%, оказано услуг на сумму 690 тыс. руб., рост составил 12%.

Большая работа проведена культурно-спортивными учреждениями: митинг и эстафета мира у памятника Советским воинам 9 Мая, большой культурно-спортивный праздник в этот день на стадионе школы № 3, фестиваль искусств коллективов народного творчества, в котором приняли участие 800 жителей города. В Доме учёных организованы филармонические и театральные абонементы, встречи с поэтами, художниками, писателями, композиторами. В 1985 г. создан ряд новых спортивных секций, оздоровительные группы, что позволило привлечь к систематическим занятиям физической культурой и спортом дополнительно свыше 200 жителей города. По инициативе городского правления Общества борьбы за трезвость создан Клуб здорового образа жизни. Всего в 1985 г. проведено более 30 городских соревнований по различным видам спорта.

В 1985 г. продолжались работы по благоустройству города. Проведено 2 общегородских субботника. Отремонтировано 5 тыс. кв. м дорог и 0,6 тыс. кв. м тротуаров, посажено 455 деревьев и 19,5 тыс. кустарников.

В работе коммунального хозяйства имеется ряд недостатков. Много нареканий жителей города вызывало неудовлетворительное обеспечение теплом жилых домов, особенно микрорайона Б, где температура в жилых и рабочих помещениях опускалась ниже нормы. Причиной было недостаточное обеспечение центральной котельной мазутом.

1986 г.

В решении больших и ответственных задач, выдвигаемых развитием нашей страны на современном этапе, в повышении

эффективности народного хозяйства в условиях перестройки, в усилении обороноспособности страны важная роль принадлежит советской науке. Расположенные в нашем городе научно-исследовательские институты в 1986 г. достигли значительных успехов. Получен ряд новых открытий и изобретений. Учёными ФИАНа успешно ведутся работы по новым направлениям лазерной техники, в частности, разработан и создан транспортируемый оптический стандарт частоты, не имеющий аналогов в мировой практике. Сотрудники ИЗМИРАН в этом году приняли участие в крупнейшем международном проекте Вега. При пролете советских аппаратов вблизи кометы Галлея были получены новые уникальные данные о строении и природе тел Солнечной системы. Коллективом ИСАН обнаружено принципиально новое явление при воздействии лазерного излучения с молекулами, которое открыло новые возможности создания оптической памяти большой ёмкости для ЭВМ следующего поколения. Ряд учёных нашего города стали лауреатами Ленинской и Государственной премий, награждены орденами и медалями.

Коллектив Троицкой камвольной фабрики принял повышенные социалистические обязательства – выполнить план по объёму реализации продукции к 24 декабря, а по объёму товарной продукции – к 22 декабря. Эти обязательства с честью выполнены. По итогам работы за 11 пятилетку 6 работников фабрики награждены орденами и медалями СССР.

В 1986 г. функции генерального застройщика города, по приглашению с Академией наук, переданы ФИАЭ им. Курчатова. В текущем году сданы в эксплуатацию жилые дома В-41 и Б-17.

Рост товарооборота по сравнению с 1985 г. составил 6,8%. Но произошло это за счёт роста товарооборота промышленной группы товаров. По продовольственной группе произошло снижение по сравнению с предыдущим годом на 2,8 миллиона рублей за счёт вино-водочных изделий (с июля 1986 г. их продажа в городе запрещена). Из 22 магазинов торго 10 не справились с выполнением плана.

Значительное внимание уделялось укреплению материально-технической базы торго. В 1986 г. открыты два магазина:

«Спорттовары» и «Уценённые товары» в жилом доме Б-35. В освободившемся помещении открыт комиссионный магазин.

Практически все предприятия сферы обслуживания справились с выполнением плана, за исключением швейного производства. Но, не смотря на благоприятное положение с цифрами, в работе предприятий бытового обслуживания населения имеется много недостатков. В 1986 г. практически не введён ни один вид новых услуг, хотя возможности такие у нас имеются, ведь загруженность Дома быта составляет 60%. То же самое и по фабрике-химчистке, где количество услуг не только не увеличилось, но и сократилось. Неудовлетворительно снабжаются сырьём и материалами швейное производство, парикмахерские, рембыт-техника, что приводит к некачественному выполнению заказов и нареканиям жителей.

В период проведения весеннего и осеннего месячников по благоустройству в городе отремонтировано 2,5 тыс. кв. м дорог, 800 кв. м тротуаров, посажено 415 деревьев и 2000 кустарников, разбито 3 тыс. кв. м газонов и цветников, произведена санитарная вырубка сухостоя в зеленых массивах города. В месячниках по благоустройству приняло участие 18 тыс. человек.

В 1986 году в Троицке построен и оборудован персональными компьютерами Центр информатики «Байтик», автором которого стал Филиал института атомной энергии им. В. И. Курчатова. Для организации работы по программе «Дети – творцы XXI века», направленной на организацию совместной работы иностранных и советских школьников, при «Байтике» был организован советско-американский лагерь.

1987 г.

На 1 января 1987 г. население города составляло 29,7 тыс. человек, занимаемая площадь – 841 га.

Оценивая пройденный за 1987 год трудовыми коллективами города Троицка путь, можно констатировать, что он отмечен как определёнными успехами, так и нерешёнными проблемами.

Коллектив Троицкой камвольной фабрики успешно справился с выполнением планов XII пятилетки. Сверх плана зарабо-

тана 31 тонна гребенной ленты и 1,2 тысяч погонных метров ватина. Полученная прибыль составляет 3,5 млн. руб.

Вместе с тем, на фабрике не решается ряд серьёзных проблем: микрорайон плохо благоустроен, непростительно долго ремонтируется клуб, остаётся значительным количество работников, нуждающихся в улучшении жилищных условий.

Трудно переоценить значение и роль строительных организаций в развитии города. Строительство жилья, объектов соцкультбыта и инженерного обеспечения ведется тремя заказчиками: Академией наук СССР, ФИАЭ им. Курчатова и ЦКС-3 Мособлисполкома (для камвольной фабрики). В 1987 г. сданы дома Б-18 и В-46, Б-19 и Б-32. Введены в эксплуатацию магазин «Детский мир», детская молочная кухня и детская поликлиника.

Большое значение для развития города имеет бесперебойное и качественное обслуживание населения работниками торговли и общественного питания. Около 20% магазинов не выполнило плановые задания. Ввод в эксплуатацию «Детского мира» не решил проблему обеспечения торговыми площадями и обнажил другую проблему – отсутствие товаров детского ассортимента.

Комбинатом общественного питания план товарооборота выполнен на 104,1%. С целью увеличения выпуска собственной продукции была проведена большая работа по организации кондитерского цеха и кафе при нём на 12 посадочных мест. Продукция сразу стала пользоваться успехом благодаря не только своему высокому качеству, но и нехватке подобных изделий. Введено в эксплуатацию кафе «Мороженое».

Большое значение в жизни города имеет работа городского отдела культуры и спортивного комитета, учреждений культуры. Живой отклик жителей города вызвали проведённые в 1987 г. массовые мероприятия: 10-летие города, День науки, День молодежи, 1 Мая, 70-летие Великой Октябрьской Социалистической Революции, новогоднего карнавала. Регулярно проводятся соревнования по многоборью, спортивному ориентированию, кроссу, эстафетному бегу, шахматам, скалолазанию, теннису, футболу, баскетболу и другим видам спорта.

1988 г.

Работа предприятий и организаций города по выполнению плана комплексного экономического и социального развития на 1988 г. характеризуется неравномерностью по отраслям и организациям, нестабильностью внутри организаций.

Коллектив Троицкой камвольной фабрики выполнил план по реализации продукции на 100%. Выполнен план и по выпуску товаров народного потребления. При этом прибыли получено 2500 тыс. руб. вместо запланированных 4737 тыс. руб., не смотря на то, что коллектив напряжённо трудился в течение всего года, прикладывая все силы к выполнению заданий.

В торговле и общественном питании план по товарообороту выполнен, и рост составил 108%. Предприятиями бытового обслуживания Подольского РПО БОН выполнение плана составило 113,9%.

В городе значительное распространение получило движение кооперативов. Исполком зарегистрировал уставы 30 кооперативов, которые оказали услуг населению на сумму около 130 тыс. руб. Фактически услуги населению оказывают 7 кооперативов, большинство же являются научно-исследовательскими и научно-производственными, которые услуг населению не оказывают.

В капитальном строительстве в 1988 г. состояние дел практически не улучшилось. Неудовлетворительно осваиваются капитальные вложения, выделенные ОКСу. За 11 месяцев текущего года лимиты капитальных вложений освоены лишь на 59,2%. При этом по объектам жилищного строительства освоение за указанный период составило 112,2%. Введён в эксплуатацию жилой дом В-48, баня, жилой дом Б-3, рынок.

Процессы, связанные с перестройкой экономики, финансовым оздоровлением, идут сложно. Создались серьёзные трудности с выполнением бюджета. Поступление плановых платежей в бюджет с каждым годом сокращается. Причина здесь одна – ухудшение работы предприятий союзного подчинения. Министерства и ведомства вынуждены освобождать от платы за производственные фонды, не планировать другие виды платежей плохо работающим предприятиям. На наших глазах

обанкротилось и прекратило своё существование СМУ-10 ЦАС АН СССР, которое построило большую часть города. Очень тревожит финансовое состояние СМУ-16 ЦАС. От Троицкой камвольной фабрики должно было поступить в бюджет 2358 тыс. руб., а поступило 887,9. Передовое предприятие в отрасли, фабрика оснащена современным оборудованием и на ходу, не останавливая производства, заменяет оборудование на ещё более современное, итальянское. Однако плановую прибыль от реализации продукции фабрика не выполняет с 1985 г.

В 1988 году в целях улучшения медицинской помощи населению проведена реорганизация службы здравоохранения. На базе Центральной городской больницы и поликлиники АН СССР в городе создана единая служба здравоохранения в лице Медсанчасти № 1583-го Управления Минздрава СССР.

Не смотря на то, что г. Троицк расположен в лесопарковой зоне Москвы, большое внимание уделялось экологической обстановке в городе. В 1988 году было проведено эколого-геохимическое обследование территории города.

1989 г.

Экономическое положение в 1989 году было сложным. Троицкая камвольная фабрика из-за поставок сырья низкого качества и несоответствия ГОСТам несколько раз была на грани остановки. Низкое качество повлияло и на себестоимость продукции. Недополучено прибыли из-за перерасхода по себестоимости 939 тыс. руб. Из-за высокого уровня ручного труда (22,7%) происходит отток рабочих и текучесть кадров. Укомплектованность кадрами составляет 89%.

Обеспеченность жителей города услугами в целом составляет лишь четвертую часть от рациональных нормативов, объём услуг на душу населения очень низкий (104 руб.). Четыре вида услуг прекратили своё существование: закрыт комплексный приёмный пункт и приёмный пункт по ремонту обуви на улице Солнечной, не оказывались ремонтно-строительные услуги. Постоянные сбои в обеспечении материалами, инструментом, осо-

бенно химчистки и парикмахерских. Существующий прокатный пункт не обеспечен предметами проката.

Надо отметить, что в 1989 г. выполнен со значительным ростом (в 1,6 раз) план по товарообороту. По сравнению с 1988 г. более чем в два раза выросла реализация таких групп товаров, как мясо и птица, колбасные изделия, бельё и радиотовары; в 1,5 раза увеличилась реализация молока, сахара, макаронных изделий, плодоовощной продукции и др. Вместе с тем, по-прежнему ограничен ассортимент швейных и трикотажных изделий, недостаточно в продаже пальто, курток, плащей и др. товаров. Практически в условиях дефицита проходила торговля электробытовой техникой, телевизорами, мебелью.

Трест столовых не обеспечил выполнение плана по товарообороту, что было связано с закрытием на ремонт ресторана «Квант», столовой № 5 ОКБ ФИАН, столовой школы № 2 по предписанию СЭС, а также кафе «Малютка» из-за отсутствия кадров.

Строительными организациями в 1989 г. сданы в эксплуатацию водозабор Десна, детский сад на 320 мест (после реконструкции), жилой дом Троицкой камвольной фабрики и жилой дом В-37.

Но заказчики в лице ФИАЭ им. Курчатова и Управление Уполномоченного, подрядчики ПСО ЦАС и СМУ-9 СМТ-1 не смогли преодолеть сложившуюся на протяжении ряда лет практику не освоения выделяемых капиталовложений. Особую озабоченность вызывает неудовлетворительный ход строительства больницы. Пятилетним планом ее ввод предусматривался в 1988 г., однако ежегодное освоение выделяемых капиталовложений в пределах 50% не позволило это сделать.

В целях развития народного образования открыто 13 классов с углублённым изучением предметов (математика, физика, литература, иностранный язык). Компьютерным обучением охвачены все учащиеся 10–11 классов. В двух школах введён экспериментальный курс информатики в 8–9 классах. Во всех школах осуществлен переход начальных классов на 5-дневную неделю. При восьмилетней школе № 4 открыт учебный цех по

металлообработке для учащихся школ № 2, № 3 и восьмилетней школы № 4. С помощью базовых предприятий создано 6 учебных цехов и участков с общим числом рабочих мест 106. Ведётся подготовка к открытию школьных кооперативов в двух средних школах – № 2 и № 5. Учащимися выпущено продукции на сумму 8,3 тыс. руб.

Таковы основные итоги выполнения плана экономического и социального развития города за 1977–1989 гг. В 1990–1993 гг. планы и отчёты, как уже указывалось выше, Троицким горсоветом не составлялись.

1990 г.

4 марта 1990 г. прошли выборы в местные Советы народных депутатов 21 созыва. На 1-й сессии горсовета 27 марта был утверждён Верховный Совет в составе 9-ти человек. Принята отставка прежнего выборного исполкома с передачей всех полномочий. Образовано 10 постоянных комиссий горсовета:

1. Финансово-экономическая.
2. Комиссия по городскому хозяйству.
3. Комиссия по архитектуре, строительству и землепользованию.
4. Комиссия по экологии и рациональному использованию природных ресурсов.
5. Комиссия по образованию, науке и культуре.
6. Комиссия по торговле, бытовому обслуживанию и общественному питанию.
7. Комиссия по охране здоровья и социальной защите.
8. Комиссия по обеспечению законности и охране прав граждан.
9. Комиссия по информации и средствам связи.
10. Мандатная комиссия.

Комиссия по борьбе с сорными растениями и Комиссия по борьбе с пьянством и алкоголизмом распущены.

Установлен статус газеты «Троицкий вариант» как газеты Троицкого городского Совета народных депутатов (до этого был «Подольский рабочий»).

На 2-й сессии – 5 июня – была образована Комиссия по кооперативной деятельности, которая затем была переименована

в Комиссию по предпринимательской деятельности, утверждена Административная комиссия, комиссия при Верховном совете для оперативного решения проблем беженцев. Упразднены должности председателя и заместителей председателя исполкома.

Решением 3-й сессии горсовета от 12 октября 1990 г. образован городской Отдел внутренних дел с подчинением непосредственно ГУВД Мособлисполкома.

6 декабря было принято решение о разработке международного проекта Экотехнополис на базе г. Троицка совместно с Президентом – основателем проекта господином Р. Аббу – президентом Международной ассоциации медико-биологических исследований окружающей среды, вице-президентом Международной компании финансов и развития, связанной с банковской группой Ротшильдов.

На 4-й сессии 7 декабря создан Фонд социальной защиты г. Троицка.

В связи с решением сессии о включении в состав муниципальной собственности всех нежилых помещений, жилых зданий и отдельно стоящих зданий торгового, бытового, общественного и социально-культурного назначения (рынок, баня, Дом быта и т. д.), находящихся в государственной собственности, создан Комитет по муниципальной собственности и проведению экономической реформы.

Кроме того, в 1990 г. были произведены следующие структурные изменения:

- Управление жилищно-коммунального хозяйства реорганизовано в Управление городского хозяйства;
- Жилищный отдел переименован в Отдел распределения и учёта жилья;
- Упразднена должность секретаря Совета и введена должность Управляющего делами Совета.

Созданы:

- Бюро регистрации кооперативов, совместных предприятий, общественных организаций и пр.;
- Издательско-полиграфический центр в аппарате Совета;

- Отдел по торговле, бытовому обслуживанию и общественному питанию;
- Отдел приема граждан;
- справочно-информационный отдел.

Упразднена Комиссия по нежилым помещениям.

Решением Верховного Совета № 523/28 от 26.10.90 г. утверждено новое штатное расписание аппарата и отделов Троицкого горсовета:

1. Общий отдел;
2. Информационный отдел;
3. Плановая комиссия;
4. Отдел учёта и распределения жилья;
5. Отдел городского хозяйства;
6. Отдел приема граждан;
7. ГОРОНО;
8. Отдел социального обеспечения (собес);
9. Бюро ЗАГС;
10. Отдел культуры;
11. Отдел по торговле;
12. Издательский отдел;
13. Комитет по физкультуре и спорту;
14. Отдел по делам строительства и архитектуры;
15. Военно-учётный стол;
16. Отдел регистрации кооперативов.

Всего 49 человек.

1991 г.

В связи с вступлением в силу закона РСФСР О местном самоуправлении в РСФСР и принятием Постановления Верховного Совета РСФСР О порядке введения в действие закона РСФСР от 06.07.91 г., а также Указом Президента РСФСР О некоторых вопросах деятельности органов исполнительной власти в РСФСР № 75 от 22.08.91 г. на 8-й сессии горсовета от 30.08.91 г. было принято решение об упразднении Верховного совета Троицкого горсовета и избрании Малого совета в составе 8-ми человек, а также приняты фрагменты Положения о мест-

ном самоуправлении г. Троицка (о разделении компетенции и полномочий Совета и муниципалитета).

Для оперативного информирования жителей г. Троицка учреждено СМИ – Радио Троицка.

В соответствии с решением Верховного совета Московского областного Совета от 11.06.91 г. № 73/11 создана Государственная служба занятости в городе Троицке.

1992 г.

Решением Малого Совета Троицкого горсовета от 15.01.92 г. № 5/2 утверждено Положение о Троицком городском Комитете Общества Красного Креста и Красного Полумесяца.

Постановлением главы администрации Московской области № 27 от 20.01.92 г. исполняющим обязанности главы администрации г. Троицка был назначен В. Я. Портнов.

На 9 сессии горсовета 3 февраля 1992 г. утверждена структура и штаты Троицкого горсовета и администрации. Структура Совета:

1. Председатель;
2. Зам. председателя;
3. Секретарь-машинистка;
4. Управляющий делами;
5. Юрист-консультант;
6. Специалист;
7. Шофер;
8. Ведущий специалист;
9. Специалист 1 категории;
10. Экономический советник;
11. Главный бухгалтер;
12. Уборщица.

Всего 15 человек.

Структура администрации:

1. Общий отдел;
2. Плановая комиссия;
3. Отдел учёта и распределения жилой площади;
4. Отдел городского хозяйства;

5. Отдел приёма граждан;
 6. ГОРОНО;
 7. Отдел социального обеспечения;
 8. Отдел ЗАГС;
 9. Отдел культуры;
 10. Отдел по торговле;
 11. Комитет по физкультуре и спорту;
 12. Отдел по делам строительства и архитектуры;
 13. Комитет по земельной реформе;
 14. Военно-учётное бюро;
 15. Отдел по экологии и природопользованию;
 16. Комитет по муниципальной собственности;
 17. Комитет по управлению имуществом;
 18. Бухгалтерия.
- Всего 85 человек.

На основании постановления съезда народных депутатов РСФСР от 03.12.90 г. и решения Мособлсовета от 17.04.91 г. № 7/4 Троицкий горсовет выступил соучредителем фонда «Возрождение российской деревни».

В связи с Указом Президента России об ускорении приватизации и в соответствии с Законом о приватизации и Основными направлениями программы приватизации решением 9 сессии Троицкого горсовета от 29.01.92 г. № 79/9 образован Фонд имущества г. Троицка. Утвержден председатель фонда, Положение о Фонде имущества г. Троицка и штатное расписание.

Решением Малого Совета Троицкого горсовета от 03.03.92 г. № 46/7 утверждено временное Положение о Комитете по управлению имуществом города и муниципализации.

Для создания базы промышленной переработки твердых бытовых отходов, а также других отходов производства и потребления, обеспечения стабильной инфраструктуры по реализации экологических мероприятий в г. Троицке и прилегающем регионе на 10 сессии Троицкого горсовета от 18.03.92 г. (решение № 91/10) принято решение о строительстве завода по переработке твердых бытовых отходов и долевом участии по созданию

базы промышленной переработки отходов производства и потребления.

Решением 11 сессии от 23.06.92 г. № 97/11 принято за основу Положение об изъятии, предоставлении и продаже земельных участков в г. Троицке.

На 12 сессии Троицкого горсовета от 22.12.92 г. были приняты следующие решения:

- О назначении главы администрации;
- О привлечении членов Малого Совета к работе на постоянной основе;
- О возмещении расходов, связанных с депутатской деятельностью;
- О введении должности заместителя Председателя Троицкого горсовета в состав Малого Совета;
- О переименовании Комитета по муниципальной собственности и проведению экономической реформы в Комитет по экономической реформе;
- О порядке назначения и освобождения должностных лиц администрации;
- Об утверждении городской черты Троицка, утверждённой решением Малого Совета Московского областного Совета народных депутатов от 09.12.92 г. № 6/12.

1993 г.

В соответствии с Указом Президента РФ от 28.11.92 г. № 242 О реорганизации центральных органов государственного управления РСФСР, в целях организации хранения и использования архивных документов в интересах социально-правовой защиты граждан, решением Малого Совета № 26/2 от 02.02.93 г. в администрации г. Троицка создан городской государственный архив.

На основании решения Малого Совета № 169/25 от 16.07.93 г. ликвидирован Отдел социальной защиты и Отдел по социальной помощи семье и детству и создан на базе ликвидированных отделов Комитет по социальной защите в структуре администрации.

Создан и введён в структуру администрации Отдел здравоохранения.

На основании Указов Президента РФ О реформе органов власти и органов местного самоуправления в Российской Федерации № 1617 от 09.10.93 г. и О реформе местного самоуправления в Российской Федерации № 1760 от 26.10.93 г. и в соответствии с Постановлением Главы администрации Московской области № 205 от 29.10.93 г. Троицкий городской Совет народных депутатов с 1 ноября 1993 года был распущен.

За 1990–1993 гг. было проведено 13 сессий, 76 заседаний Верховного совета горсовета, 86 заседаний Малого Совета.

На заседаниях рассматривались вопросы по утверждению бюджета города, образованию внебюджетных фондов. Сформирован порядок выдачи ссуд, введена плата за землю, установлен порядок арендной платы, утверждены налоговые льготы предприятиям, где работает более 50% социально незащищенных слоёв населения, учреждён Фонд культуры, утверждена программа приватизации муниципальных предприятий г. Троицка.

Рассматривался вопрос о переходе на страховую медицину, учреждён городской Комитет Красного Креста и Красного Полумесяца, выделены деньги на поддержку доноров.

Горсовет участвовал в работе Союза наукоградов, выступил соучредителем фонда «Возрождение российской деревни».

Председателями исполкома горсовета за 1977–1993 гг. были избраны:

1. Афанасьева Надежда Михайловна – 04.07.77 г. – 27.12.85 г.
2. Иконникова Татьяна Борисовна – 27.12.85 г. – 30.06.87 г.
3. Архиереев Лев Николаевич – 30.06.87 г. – 03.04.90 г.
4. Лебедев Геннадий Викторович – 03.04.90 г. – 30.08.91 г.
5. Фаткулин Юрий Камильевич – 30.08.91 г. – 01.11.93 г.

Секретари исполкома в 1977–1993 гг.:

1. Тухтарова Татьяна Михайловна – 04.07.77 г. – 26.03.82 г.
2. Князева Лидия Николаевна – 26.03.82 г. – 10.02.89 г.
3. Полищук Галина Георгиевна – 10.02.89 г. – 01.11.93 г.

Зав. Троицким горархивом Н. И. Беднажевская.

ИСТОРИЯ УЧРЕЖДЕНИЙ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ г. ТРОИЦКА

История здравоохранения города Троицка берёт своё начало с открытия Ватутинской больницы в 1900–1901 гг. в 37 километрах к юго-западу от Москвы по Калужскому шоссе, вблизи древних селений Ватутинки и Красная Пахра, а также рабочего посёлка Троицкий. До этого медицинскую помощь жители Краснопахорской волости могли получить только в Подольске, где после эпидемии холеры в 1871 г. земское самоуправление решило организовать лечебницу. Больничный корпус был заложен в 1875 г. и открыт в 1880 году.

В 1883 году Подольский уезд обслуживали два медицинских участка: Подольский в городе и Вороновский в селе Вороново площадью 700 вёрст с населением 14 000 человек. В первом больница была рассчитана на 30 коек, во втором – на 12. В 1889 г. было отстроено новое здание для Вороновской больницы.

Каждый уезд в то время подразделялся на несколько врачебных участков, число которых находилось в прямой зависимости от материальных средств уезда. На каждом таком участке проживал врач и низший медицинский персонал. Для постройки лечебного заведения выбиралось селение, находящееся приблизительно в центре участка. Величина участка была не одинакова: от 5–6 до 25–30 вёрст.

При каждой больнице кроме отделения для общих больных имелись отдельные здания для инфекционных и родильные приюты. Обязанности участковых врачей везде были одинаковы:

1. Ежедневный приём амбулаторных больных, который начинался в 9 часов утра и продолжался до тех пор, пока не были приняты все пришедшие;
2. Ежедневный осмотр госпитальных больных (при наличии больницы);
3. Наблюдение за чистотою содержания лечебного заведения, за приготовлением и отпуском лекарств;
4. Поездки к тяжелобольным и к роженицам;

5. Принятие мер против эпидемии, если таковая появлялась на участке;

6. Надзор за правильным ведением оспопрививания;

7. Осмотр учеников земских школ и школьных зданий;

8. Исполнение поручений местных земских Управ по вопросам врачебным и санитарным;

9. Составление сметы по участку на предстоящий год, выяснение нужд участка, требующих неотложного устранения их.

10. Участие в заседаниях местного уездного Санитарного Совета.

Советы эти были учреждены при каждой уездной земской управе. Состояли они из Председателя Совета, который избирался уездным земским собранием, Председателя и всех членов уездной земской Управы, представителя городского самоуправления, всех земских участковых врачей, санитарного участкового врача и уездного врача. Кроме того, в советы приглашались и другие лица, могущие быть полезными при обсуждении тех или иных вопросов врачебно-санитарного характера.

При всех крупных фабриках, т. е. имеющих от 500 и более рабочих, состояли у себя врачи и низший медицинский персонал. Там, где число рабочих не достигало 500 человек, был устроен приёмный покой с тем расчётом, чтобы на каждые 100 человек рабочих приходилась одна койка. При предприятии постоянно проживал фельдшер, врач посещал его до 3-х раз в неделю.

В 1904 году в Подольском уезде было уже 6 земских больниц:

– Покровская психиатрическая больница губернского земства в селе Мещерском,

– Кузьминская губернского земства,

– Вороновская,

– Сухановская,

– Александровская (Ватутинская),

– Скурыгинская.

Кроме того, 5 фабрично-заводских:

– высочайше утвержденного товарищества Троицкой суконной фабрики в селе Троицком – заведующий Ефрем Тимофеевич Родионов;

- Е. Е. Шлихтерман в с. Юсупове;
- на цементном заводе Московского акционерного общества вблизи деревни Выползовой;
- Московского товарищества механических изделий при ст. Климовка (амбулатория);
- В. А. Александрова при дер. Девятовой.

Имеется одно благотворительное учреждение: богадельня в селе Дубровицына – 9 призреваемых, которая содержалась на средства князя С. М. Голицына.

В Александровской (Ватутинской) больнице врачом в то время (1904 г.) был Николай Николаевич Соколов, акушеркой – Мария Павловна Ромадановская. В 1912 г. – врач – статский советник Владимир Александрович Александров, фельдшер – Александр Семенович Шапошников, фельдшерицы – Мария Павловна Ромадановская и Ольга Ивановна Сергеева.

В книге «Населённые местности Московской губернии на 1912 год» под редакцией Б. Н. Пенкина в сведениях о Подольском уезде место, где находится больница, впервые называется местечком Перекладово (дворов нет, земская больница).

Ватутинская больница обслуживала жителей Краснопахорской волости Подольского уезда Московской губернии, а также жителей близлежащих деревень Дёсеновской волости.

В начале 20-х годов Ватутинская больница была переименована в больницу им. Семашко.

Число посещений в 1923 г. было 10 490 человек, обслуживали больницу один врач и 19 сотрудников прочего персонала. На территории больницы находились отделения: хирургии, терапевтическое, гинекологическое, детское и родильное, рентгеновский кабинет и лаборатория, круглосуточная скорая помощь.

Служебные и жилые здания больницы, построенные ещё в начале века, постепенно разрушались, не отвечали современным санитарно-гигиеническим требованиям, им требовался срочный капитальный ремонт. Только в 1970 году было построено здание стационара на 100 коек для терапевтического и детского отделений. Другие три отделения (неврологическое, хирургическое

и гинекологическое) остались в старых помещениях, которые по износу уже не подлежали капитальному ремонту.

С 1962 г. при больнице им. Семашко работали здравпункт и поликлиника. Врачи вели приём и обслуживали 10 тысяч населения Троицкого поссовета, Краснопахорского, Михайловского и Дёсеновского сельсоветов. С 20.09.78 г. больница им. Семашко была переименована в Троицкую центральную городскую больницу (ТЦГБ).

Кроме того, с 1923 года при Троицкой суконной фабрике работал врачебный амбулаторный пункт, где работали один врач и два сотрудника прочего персонала (число посещений – 8123). Амбулатория находилась на территории посёлка и обслуживала рабочих Троицкой камвольной фабрики и жителей рабочего посёлка Троицкий. Медицинский персонал, который в основном состоял из врачей больницы им. Семашко, проводил приём больных, посещения на дому, осмотр детей, профилактические прививки, велась санитарно-просветительная работа среди населения. Помещение амбулатории было ветхим и тесным. После неоднократных обращений с ходатайством о предоставлении помещения под амбулаторию в 1975 году её перевели в больницу им. Семашко.

В результате строительства академгородка увеличивалось население, открывались новые медицинские учреждения. По распоряжению Уполномоченного Верховного Совета Академии наук СССР в ноябре 1975 года открылась поликлиника Научного Центра Академии наук СССР в Красной Пахре.

В 1978 открылось детское отделение поликлиники НЦ АН СССР, которое разместилось в новом здании общественного центра в микрорайоне Б г. Троицка. Была введена в строй новая аптека Управления делами АН СССР. В 1988 г. открылось здание детской поликлиники на 480 посещений в смену.

С 1 апреля 1988 года в городе была проведена реорганизация службы здравоохранения: Поликлиника Уполномоченного Верховного Совета Академии наук СССР была объединена с Троицкой центральной городской больницей, получив название Медико-санитарная часть № 158 Министерства здраво-

охранения СССР (МСЧ № 158 МЗ СССР) и передана 3-му Главному Управлению Министерства здравоохранения СССР.

После ликвидации Министерства здравоохранения СССР в 1992 г. МСЧ № 158 стала подчиняться Главному Управлению здравоохранения Администрации Московской области и Министерству здравоохранения Российской Федерации. С 1 января 1994 года МСЧ-158 была переименована в Центральную Троицкую городскую больницу (ЦТГБ), передана на бюджет Администрации г. Троицка и зарегистрирована как муниципальное предприятие.

Зав. Троицким горархивом Н. И. Беднажеская

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Обзор Московской губернии за 1904 г. — М., 1905. Л. 89—91.
2. Памятная книжка Московской губернии на 1904 год / под ред. Б. Н. Пенкина. — М., 1903. Л. 403.
3. Памятная книжка Московской губернии на 1908 год / под ред. Б. Н. Пенкина. — М., 1907. Л. 468, 469.
4. Памятная книжка Московской губернии на 1909 год / под ред. Б. Н. Пенкина. — М., 1908. Л. 522.
5. Памятная книжка Московской губернии на 1912 год / под ред. Б. Н. Пенкина. — М., 1911. Л. 306.
6. Памятная книжка Московской губернии на 1914 год / под ред. Б. Н. Пенкина. — М., 1913 год. Л. 343.
7. Козьминых-Ланин И. М. Врачебная помощь фабрично-заводским рабочим в уездах Московской губернии, — М., 1912, с. 64.
8. Подольский уезд Московской губернии (статистическо-экономический очерк). — М., 1924 г., с. 68, 73, 74.
9. ЦГАМО. Ф. № 5497, оп. 1, д. 165. Л. 52, 70, 110; д. 202. Л. 12.
10. Орлов Г. А. Воспоминания о работе в лаборатории Подольской уездной больницы (1919—1929 гг.). Подольский краеведческий музей.
11. Гемпель В. В. Некоторые вопросы истории здравоохранения города Подольска (составлен в помощь партийному активу медицинских работников города и района г. Подольска). — Подольск, 1974. Подольский краеведческий музей.

ИСТОРИЯ УЧРЕЖДЕНИЙ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА ТРОИЦКА

В 1905–1906 учебном году земских школ в Московской губернии было 927, и по сравнению с предшествующим годом число их увеличилось на 27.

В уездных школах Московской губернии состояло постоянных учителей – 349 и учительниц – 940. Кроме того, было законоучителей – 763, учителей пения – 50, учителей рисования – 5 и учительниц рукоделия – 12. Библиотеки имелись при 879 школах.

Церковно-приходских школ к концу 1905–1906 учебного года было 468, в них учащихся: мальчиков 13 830 и девочек 9057, всего 22 887.

Двухклассных церковно-приходских школ было 16, одноклассных – 452. Большая часть школ помещалась в собственных домах, остальные – в наёмных и церковных домах. Во многих церковно-приходских школах, кроме преподавателей наук, введено садоводство, огородничество и обучение разным ремеслам, таким как переплетному, сапожному, столярному и др., а также устроены рукодельные классы.

При некоторых двухклассных и одноклассных школах существовали общежития, которые содержались на средства монастырей, администрации, духовно-певческих хоров, попечителей и попечительниц.

Преобладающим типом начальной школы была нормальная трёхлетка. Педагогический персонал, за исключением персонала средних школ, по преимуществу состоял из учительниц, большинство которых (82%) обладала средним образованием, в то время как среди учителей-мужчин процент получивших только низшее образование был в 2–2,5 раза выше.

Большинство школ (75%) имело ученические библиотеки, среднее число книг на каждую приходилось 273, т. е. на одного учащегося – 6 книг.

В 1899 году в Подольском уезде было: 4 городских школы, 2 министерских (сельских), 53 земских, 4 частных, 1 фабричная, 33 церковно-приходских и школ грамоты.

Всего обучалось 4440 детей, из них 2891 мальчиков и 1549 девочек.

В 1904 году в Красно-Пахорской волости школы располагались в следующих селениях: сёла Ватутинки и Плесково – церковно-приходские; Варварино, Горки, Красная Пахра, Пучково, Поляны, Софьино, Товарищево – земские; Ново-Михайловское – частная.

В селе Поливаново находилась учительская семинария, при селе Александрове – Щаповская низшая сельскохозяйственная школа 1-го разряда.

В 1907 году в Красно-Пахорской волости появились земские училища, и учебные заведения распределялись так:

Земские училища: Красно-Пахорское, Кувекинское, Пучковское, Яковлевское, Никулинское.

Церковно-приходские школы: Богородская, Ватутинская, Варваринская, Софьинская, Чириковская.

Частные школы: Ново-Михайловская.

В селе Поливаново – учительская семинария Министерства народного просвещения. Образцовое народное училище при семинарии. При селе Александрове – Щаповская сельскохозяйственная школа 1-го разряда главного управления земледелия и землеустройства.

В Краснопахорской волости в 1923 году было 11 школ: Варваринская, Горчаковская, Красно-Пахорская, Михайловская, Полянская, Пучковская, Софьинская, Товарищевская, Троицко-Ватутинская, Чириковская, Ярцевская.

При Троицкой фабрике в 1877 году открылась Троицко-Ватутинская школа. В ней обучалось грамоте 12 детей, работавших на предприятии, и 18 крестьянских детей из соседних деревень.

В 1923 году Троицко-Ватутинская школа имела собственное здание 1875 года постройки, 4 класса, 148 учащихся, 5 учителей. Библиотеки не было. Обслуживала школа Троицкую фабрику, сёла Батаково, Ватутинки, Жуковка, Фоминское.

В 1950 году в Троицкой средней школе было 22 класса, 709 учащихся. Школа располагалась в 3 зданиях – школа № 2 (белая), кирпичная, 1875 года постройки; школа желтая – деревян-

ная, 1923 года постройки; школа, квартиры – кирпичная, деревянная, 1875 года постройки. Водопровода, канализации не было. Отапливалась школа голландскими печами.

Школа работала в трудных условиях из-за недостатка помещения. Занятия проводились в три смены, поэтому на сессиях поссовета неоднократно ставился вопрос о строительстве новой.

Новая школа, рассчитанная на 400 учащихся, была построена в начале 1959 года и, хотя к этому времени была построена Ватугинская средняя школа, помещения не хватало, и занятия проводились в 2 смены. Переход в новое здание был произведен за 3 дня. В перевозке мебели и оборудования принимали участие все классы во главе с учителями. Занятия в новом здании начались 2 февраля.

Школа с нового учебного года была преобразована в среднюю общеобразовательную трудовую политехническую школу с производственным обучением на базе цехов и мастерских предприятий и учреждений посёлкового Совета, ученических бригад ближайших колхозов, школьных учебно-производственных мастерских и школьном учебно-опытном земельном участке. При школе была создана кролиководческая ферма, на которой имелось 122 кролика, более 500 кроликов выращивалось учащимися на дому.

В школе учились дети из посёлка Троицкий, НИИЗМ (старшие классы) и деревень Пучково, Ботаково, Жуковка, Конюшково, Хутор. Всего 646 человек.

Для детей из дальних деревень при Троицкой школе (в зависимости от количества учащихся) была организована школа-интернат.

Кроме Троицкой средней школы, на территории поссовета была ещё начальная школа при НИИЗМ, которая открылась в конце сороковых годов. Вначале школа располагалась в жилом здании по улице Центральной, дом 2, на первом этаже, и занимала 3-комнатную квартиру. В одной комнате занимались ученики 1 и 3 класса, во второй – 2 и 4 класса. Вели занятия директор начальной школы Елизавета Васильевна Курятникова и Евгения Михайловна Самохвалова. Затем школа переехала в фин-

ский домик (улица Школьная названа в честь находившейся там начальной школы) и существовала вплоть до 1966 года, когда была построена средняя школа № 1 Академгородка.

Функционировала также Троицкая средняя школа рабочей молодежи. В 1950 г. в ней было 7 классов, 122 учащихся, их них 21 человек – в начальных классах (с 1-го по 4-й класс).

В начале 1978 года, в связи с преобразованием посёлка Троицкий в город, при Исполкоме Троицкого горсовета был создан Троицкий городской отдел народного образования (ГОРОНО). До этого вопросы народного образования в посёлке решались Подольским районным отделом народного образования.

В 1978 году в ведении ГОРОНО было 4 дневных, 1 вечерняя школа и дом пионеров; 150 учителей, 3 тыс. учащихся дневных школ и 200 учащихся вечерней, свыше 200 кружковцев Дома пионеров. Школы были полностью укомплектованы педагогическими кадрами. Отдел народного образования решал вопросы аттестации учителей, награждения, изучения, обобщения и внедрения педагогического опыта. Проводилась фронтальная и тематическая проверки школ.

Совместно с Домом пионеров, Домом учёных, общественным центром, с привлечением детских комнат при домоуправлениях Отдел народного образования организовывал различные общегородские мероприятия с детьми: городские спортивные соревнования школьников, пионерские и комсомольские праздники, городские фестивали искусств, выставки детского технического творчества.

В 1988–1990 годах работа Отдела народного образования была направлена на перестройку организации учебно-воспитательного процесса, стиля управления учреждениями народного образования в соответствии с современными требованиями. С целью расширения административно-финансовых прав школ администрациям школ были переданы вопросы инспектирования преподавания учебных предметов, контроля уровня знаний, умений и навыков учащихся, вопросы приёма и увольнения учителей, подбора заместителей директоров школ и др.

Начата компьютеризация учебного процесса в общеобразовательных школах: на базе городского Центра информатики в школах введено изучение предмета Основы информатики и вычислительной техники.

В 1993 году Троицкий городской отдел народного образования был преобразован в Управление народного образования и дошкольных учреждений.

В системе Управления народного образования и дошкольных учреждений города Троицка в 1993 г. было 9 общеобразовательных учреждений, из них 1 лицей, 2 школы-лицея, школа-гимназия, школа с углублённым профессиональным обучением, 3 бывшие альтернативные школы и вечерняя школа; Детская юношеская спортивная школа, Дом детского творчества, Экологический центр, 9 дошкольных учреждений. В школах города в этот период обучалось 4800 учащихся, дошкольные учреждения посещали 1610 детей.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Обзор Московской губернии за 1906 год. — М., 1907. Л. 98—102, 103.
2. Памятная книжка Московской губернии на 1904 год / под ред. Б. Н. Пенкина. — М., 1903. Л. 405—407, 412.
3. Памятная книжка Московской губернии на 1908 год / под ред. Б. Н. Пенкина. — М., 1907. Л. 472, 482.
4. Памятная книжка Московской губернии на 1914 год / под ред. Б. Н. Пенкина. — М., 1913. Л. 345, 348, 349.
5. Подольский уезд Московской губернии (статистическо-экономический очерк). — М., 1924.

ГЛАВА 8

НОВАЯ МОСКВА в стихах

ХРАМ ПРЕОБРАЖЕНИЯ ГОСПОДНЯ В КОММУНАРКЕ

Где-то близко к МКАДу,
Чуть вдали от центра,
Есть одна церквушка, всем она заметна.
Купола золотые, празднично убранство,
Колокольным звоном будем наслаждаться.
Двери открывает он с утра до ночи,
Благодатью Божьей, упоён в нём точно.
Хор церковный песни Господу поёт,
А душа, как птица, и красив полёт.
Свечи величаво у икон горят.
Розы, хризантемы... Всё вокруг в цветах.
Нынче праздник в храме,
И престольный он,
В день Преображения камень заложен.
Скоро в этой церкви службы уж начнутся,
А сейчас в приходе утрени ведутся.
Милый сердцу храм мой,
С Праздником тебя!!!!!!!!!!
В день Преображения вновь с тобой душа.

ЖИЗНЬ В НОВОЙ МОСКВЕ ИЛИ МОЯ ЖИЗНЬ

Деревенская жизнь.
Чистый воздух, река и поля.
Уток стая и все здесь прекрасно.
По-особому бьют колокола.

Здесь церквушки меня встречают.
И в молитве покой обрету.
Тут божественный свет играет.
Я творю, я пишу, я живу.

ДЕНЬ РОЖДЕНИЕ НОВОЙ МОСКВЫ

Мы проснулись на рассвете.
Вышли в поле погулять.
Выросли уж дети,
День Москвы идём встречать.
Вот уже 4 года,
Стали Новою Москвой.
Детский сад почти построен.
Есть и парк здесь городской.
Ты расти и развивайся, город наш родной,
Только лес не вырубайте,
Он же ведь живой.

НОВАЯ МОСКВА

В чём очарованье, Новая Москва?
В клёнах, храмах, зданьях?
Реках или полях?
В том, что воздух свежий
В дымке того дня.
В том, что я влюбляюсь, глядя на тебя?
Ты всегда прекрасна, смотришь на меня.
Милый ты наш город, новая Земля.

СКУЧАЮ ПО НОВОЙ МОСКВЕ

Вот в природе снова суета сует.
Ураган тут бродит,
Град и дождик здесь.
Шумные машины и толпа людей.

И задам вопросы в этот летний день.
Где моя избушка? где моя душа?
Мы с тобой расстались только лишь вчера,
По тебе скучаю, глядя в небеса.
Только ветер знает, он несет меня
К той моей речушке, что поёт с утра,
И по той дороге, где гуляли мы.
По полям и сёлам, по домам вдали.
Там всегда струится яркий лунный свет,
И всегда готовлю для родных обед.
Вечером у пруда музыка играет,
А луна игриво ночи открывает.
Самолет летает в дальние уж страны.
Там живет любовь, и мы с тобою рядом.

ПРО ЦЕНТР НОВОЙ МОСКВЫ КОММУНАРКУ (ТиНАО)

Этот город наш большой.
В пору всем идти в поход.
Фитаревская большая много тайн нам рассказала.
И легенда там стоит,
Паркинг, крыши, садик есть,
И всего не перечесть.
На Бачуринской тюльпаны,
И цветы цветут в овраге.
На Монаховой сбербанк,
Дикси встали дружно в ряд.
Есть еще Звезда у нас, но она и не сдалась.
Кружат улицы немножко,
Ну а в парке спит уж кошка.
Липы в парке так цвели,
Ароматно дни текли.
А еще у нас Эдальго.
Так красиво утром ранним.
Тут шиповник расцветает,
А сирень благоухает.

Церкви двери открывают,
Нас на службу приглашают.
А пруды у нас прекрасны:
Утки учат всех нас танцам,
Птицы песни Вам споют.
КОММУНАРКА МИЛЫЙ ДРУГ.
Как в Америке дома,
Небоскребы во дворах.

ЗДЕСЬ КИПИТ ЖИЗНЬ

По дороге через ухабы,
Объезжая лужи в дождь,
В домик фермера въезжает и спешит молоковоз.
И стоит уже к окошку
В магазине тут толпа:
Нужно всем купить по литру и парного молока.
Деревенскою вновь жизнью мой герой так опьянен.
Воздух чистый, как водица,
И поёт церковный хор.
Тут дубравы так чудесны,
Птичек стаи, детвора.
А в полях идёт уж стройка,
Вырастают здесь дома.
Хоть чуть-чуть вдали от центра,
Жизнь другая здесь течёт.
Были так давно деревней –
Стали вот уже Москвой.
Мы ТиНАО очень любим,
Белки бегают у нас.
Только пробок много очень:
На шоссе уж тут бардак.
И в надежде, что закончат
В сентябре копать туннель,
Свой рассказ хочу закончить:
В Коммунарке жизнь бодрей.

С ДОБРЫМ УТРОМ, НОВАЯ МОСКВА

Антон Ткаченко

Доброе утро, столица,
В парке под липами птицы.
Снова воркуют они,
Ясны и солнечны дни.
Нету дождя – это счастье,
А деревья все в ярком убранстве.
Травы зеленые в поле,
Ну а на ветке еловой
Белка орешки грызёт.
Радость бельчатам даёт.
Ну а в лесу нашем зайцы
В сером наряде прекрасном.
Мишки гуляют в бору,
Утки танцуют в чистейшем пруду,
Лошади бегают важно,
Гуси лежат так вальяжно,
Козы дают молоко.
Утро пришло в городок!

*Автор: указывай Антон Абдраязков (Ткаченко)
(Посвящая Новой Москве)*

ГЛАВА 9

Основная железная дорога в Новой Москве (БМО)

КАКАЯ ЧАСТЬ БМО ПРИНАДЛЕЖИТ НОВОЙ МОСКВЕ?

При расширении Москвы в состав Новой Москвы вошёл и участок окружной железной дороги. Она проходит по территории не только Москвы, но и Московской и Владимирской областей на расстоянии 25–80 км от МКАД.

Окружную железную дорогу вокруг основной части Москвы длиной около 584 км называют по-разному. Для кого-то привычно употреблять сочетание Большая Московская окружная железная дорога (БМО), для кого-то – Большое кольцо Московской железной дороги (БК МЖД). Кому-то привычнее звучит название Большое Московское кольцо или Большое московское окружное кольцо.



ИСТОРИЯ БМО

Окружная дорога начала строиться в 1869 году на деньги егорьевских фабрикантов Хлудовых. Первой линией, ставшей в дальнейшем участком кольца, считается дорога, связавшая

Егорьевск с Воскресенском на Московско-Рязанской дороге. Движение по ней открылось 15–21 ноября 1870 года.

ДО ВОВ. С начала строительства и до начала ВОВ железнодорожные линии появились во многих поселениях и городах, в том числе линии Александров – Карабаново – Киржач, Егорьевск – Орехово-Зуево, Бельково – Щёлково, Карабаново – Киржач (но не достроена до сих пор до Фряново), Киржач – Орехово-Зуево, Ильинский погост – Воскресенск и Воскресенск – Жилево. Одной из главных причин такого масштабного увеличения БМО в те годы было создание новых мануфактур и фабрик.

ВО ВРЕМЯ ВОВ. Во время ВОВ значение железной дороги возросло: по ней перевозились войска и военная техника, осуществлялась связь города с передним краем обороны. По приказу Сталина границы БМО были расширены, появились линии Александров – Поварово, Столбовая – Михнево. Построены в короткие сроки, они не отличались высоким качеством.

СОВЕТСКИЕ ГОДЫ

В 1949 году в Министерстве путей сообщения (МПС) рассматривался вопрос о развитии Большого кольца и строительстве двух самых совершенных сортировочных станций: Орехово-Зуево и Бекасово-Сортировочное.

В принятом проекте предусматривался пропуск транзитных грузовых и пассажирских поездов из Архангельска и Ленинграда, Перми и Свердловска, на юг и обратно по Большому кольцу, минуя Московский узел.

С 1959 года Большое кольцо административно оказалось в составе Московской железной дороги, до этого разные участки входили в разные железные дороги. В этот период разрабатывались и воплощались в реальность схемы реконструкции Московского узла и пути дальнейшего его развития.

СОВРЕМЕННАЯ РОССИЯ. В настоящее время частота движения электропоездов по расписанию достигла наивысшего уровня. Пущены новые маршруты, например, для служебных нужд, от Малоярославца до Мачихино. 1 июля 2012 года в рам-

ках проекта расширения Москвы участок Большого Кольца от Пожитково до Вяткино, включая железнодорожный узел Бекасово из двух станций, административно передан из Московской области в состав Москвы (Троицкий округ). С этого момента Большое кольцо проходит уже по трём субъектам РФ вместо двух (изначально только в Московской и Владимирской областях). На некоторых участках БМО идёт реконструкция, строится путь по линии Наугольный – Жёлтиково, устанавливаются платформы из новых материалов и с навесами, аналогично радиальным направлениям, но низкие.

Основное назначение Большого кольца – разгрузка Московского узла в черте города от транзитных грузовых поездов и пропуск транспортных потоков по всем магистральным железнодорожным направлениям столицы, минуя основную часть Москвы. На кольце осуществляется в основном движение грузового транспорта, но существуют и пассажирские перевозки: там проходят пассажирские/скорые поезда и пригородные электропоезда.

Пригородное сообщение предназначено преимущественно для сотрудников железной дороги, но есть участки, где основные пассажиры — жители близлежащих населенных пунктов. Летом вагоны часто заполняют дачники, добирающиеся до станций радиальных направлений.

Важную роль выполняет кольцо и в движении транзитного пассажирского транспорта: через него следует значительное количество пассажирских поездов из Санкт-Петербурга в южном и юго-восточном направлениях, а также поезда с Украины и из Белоруссии.

Пропуск пассажирских поездов по кольцу позволяет существенно разгрузить московские вокзалы.

В ТЕМУ! Расписание пассажирских электропоездов летом 2016 года теоретически позволяло объехать кольцо за одни



сутки (при следовании электропоездов по расписанию без сильных опозданий и без отмен). Более надёжного графика нет из-за малой частоты поездов на участках Орехово-Зуево – Куровская, Воскресенск – Яганово и Кубинка-2 – Поварово-3, а также больших дневных окон на других участках. Проезд возможен в трёх вариантах по разным линиям, но только по часовой стрелке.

Грузовые и скорые поезда могут следовать по любым существующим развязкам, хотя на некоторых из них отдельные соединительные пути и путепроводы разобраны или заброшены (например, в районе Поварово разобраны три из пяти соединительных ветвей).

Электропоезда по Большому кольцу обычно следуют по соединительным ветвям так, что остановка на станции пересечения происходит естественным образом по ходу следования: на отдельной платформе (часто низкой) или на совместной платформе с электропоездами радиального направления. Но бывают исключения, когда на остановке происходит смена направления движения электропоезда (что занимает дополнительное время) или электропоезд следует по соединительной ветви, минуя станцию пересечения. Также поезд может иметь стоянку по расписанию для смены бригады даже без смены направления.

Большое кольцо на всём своём протяжении пересекает около 30 рек и канал имени Москвы. Крупные реки пересекаются по мостам, более маленькие протекают под путями по коллекторам/трубам. Самые крупные две реки Московской области пересекаются по два раза: река Клязьма – на северо-западе и на востоке, Москва-река – на западе и на юго-востоке.

Большое кольцо МЖД пересекает все радиальные автомобильные дороги от Москвы, большей частью по путепроводам или железнодорожным переездам, и некоторые окружные: 3 раза железнодорожная линия проходит через А107 Московское Малое Кольцо, 4 раза – через А108 Московское Большое Кольцо. Восточное полукольцо Большого кольца МЖД почти полностью находится вне А108, западная и юго-западная части — между окружными дорогами, а два участка на северо-западе — внутри А107. Кроме того, Большое кольцо МЖД пересекает

значительное количество дорог местного значения, улиц городов и посёлков, просёлочных дорог, в том числе грунтовых, имеется большое количество переездов.

Всего на Большом кольце 47 станций (включая 16 станций, являющихся одновременно станциями радиальных направлений) и 8 постов. Все станции, кроме Егорьевск I, имеют одноимённую пассажирскую платформу, в границах постов платформ нет. Кроме того, существуют 85 дополнительных остановочных пунктов для пассажиров, 12 из которых находятся в границах неодноримённых станций (5 станций содержат более одного о.п.).

Сегодня БМО – это порой единственный вариант добраться до тех или иных мест Новой Москвы. Частенько жители замечают опоздания пригородных электропоездов, связанные с перегрузкой товарных составов. Однако правительство Москвы обещает в ближайшие годы создать на базе БМО легкое метро.

*Материал подготовила корреспондент
газеты «НОВАЯ МОСКВА 24» Дарья Шевцова.*

ГЛАВА 10

Виртуальный тур по ТАО

Отправляемся на виртуальную экскурсию по Троицкому административному округу.

Маршрут: Вороновское – Киевский – Клёновское – Краснопахорское – «Михайлово-Ярцевское» – Новофёдоровское – Первомайское – Роговское – Троицк – Щаповское.

Новая Москва совсем ещё молодая, она «появилась на свет» всего чуть больше трёх лет назад. В состав этого удивительного места входит два округа: Новомосковский и Троицкий. В прошлый раз мы с вами уже побывали на виртуальной экскур-

сии по одному из них, сегодня пришла очередь второго – Троицкого административного округа. Смелее берите всё необходимое и отправляйтесь вместе с нами на очередную виртуальную экскурсию!

ТРОИЦКИЙ АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ОКРУГ

Статус: административный округ

Входит в состав: г. Москвы

Включает: 10 поселений

Образован: 1 июля 2012 г.

Префект: Набокин Д. В.

Площадь: 1084,3 км² (42,5%, 1-е место)

Население: 108 063 чел. (0,89%, 12-е место)

Климат: умеренно-континентальный, формирующийся за счёт приходящего с запада влажного воздуха Атлантики. Лето тёплое, зима умеренно холодная с устойчивым снежным покровом.

В состав г. Москвы всего входит 12 административных округов, в том числе и наш Троицкий административный округ. Он был образован чуть больше трёх лет назад при расширении столицы и создании Новой Москвы. За это время здесь поселилось более 108 063 человек. Думаю, через ещё три года количество жителей вырастет не вдвое и даже втрое, а больше, чем в четверо: сейчас в этой местности активно строятся новые дома и другая инфраструктура. В отличие от Новомосковского, Троицкий может похвастаться достопримечательностями. Планы у обоих округов наполеоновские: постоянно развиваться и самосовершенствоваться.

ВОРОНОВСКОЕ

Площадь: 206,25 км²

Население: 8581 чел.

Глава администрации: Иванов Е. П.

Глава поселения: Исаев М. К.

В состав Троицкого входит 10 поселений, в том числе – Вороновское. Первые письменные упоминания о Вороновской зем-

ле относятся ко временам Куликовской битвы, когда Дмитрию Боброку, выходцу из Волыни, была дарована Дмитрием Донским вотчина в этих местах. В состав Троицкого округа Вороновское вошло, как и все остальные поселения, 1 июля 2012 г. в результате расширения территории Москвы.

По территории поселения протекают несколько рек, в том числе Моча (приток Пахры), Лопасня, Поляница, Безымка, Вороновка, Алёшинка.

Основа местной экономики – сельское хозяйство и животноводство. Особое место в жизни поселения играет Вороновский экспериментальный завод премиксов и комбикормов (крупнейший производитель полнорационных комбикормов, биовитаминовых добавок и премиксов в России). Есть больница, три детских сада, школа, Дом культуры, 2 музея и 3 библиотеки. На территории поселения также находится санаторий «Вороново» и Центр социально-медицинской реабилитации инвалидов и ветеранов боевых действий «Ясенки».

Достопримечательности – памятники архитектуры и садово-паркового искусства поселения: церковь Богоявления, усадьба Вороново, церковь Спаса Нерукотворного, усадьба Ворсино, церковь Николая Чудотворца, церковь Покрова Богородицы, парк усадьбы Свитино, церковь Успения Богородицы, парк усадьбы Ясное.

КИЕВСКИЙ

Площадь: 60,09 км²

Население: 10 937 чел. (10,12%)

Глава администрации: Волков Н. М.

Глава поселения: Колокольчикова О. Д.

Второе поселение, которое входит в состав ТАО, называется Киевский. Оно имеет эксклав в трёх километрах к югу от границы: это деревня Мачихино, полностью окруженная Наро-Фоминском Наро-Фоминского района Московской области. Таким образом, деревня одновременно является эксклавом города Москвы (анклав Московской области).

Автомобильный транспорт развит преимущественно в западной части поселения, железнодорожный – на всей территории,

но пересадочные узлы находятся только в северо-западной части. Экономика поселения на 99,9% зависит от предприятий ж/д транспорта одного из крупнейших в Европе Бекасовского сортировочного узла, расположенных в границах поселения.

Планируется строительство логистического центра/бизнес-хаба площадью до трёх миллионов квадратных метров, где смогут разместиться около десяти тысяч зарубежных компаний.

КЛЁНОВСКОЕ

Площадь: 117,72 км²

Население: 3201 чел. (2,96 %)

Глава администрации: Ковылов А. В.

Глава поселения: Сафонов А. Б.

Поселение Клёновское также входит в Троицкий административный округ.

Основа местной экономики – сельское хозяйство и животноводство. Крупнейшее предприятие поселения – ГУП э/х «Клёново-Чегодаево», занимающееся разведением и содержанием племенного крупного рогатого скота мясо-молочного направления, производством молочных продуктов. В поселении есть больница, детский сад, школа, Дом культуры, библиотека.

Достопримечательности: парк усадьбы Воскресенское-Савино, парк усадьбы Вяткино, усадьба Жохово, усадьба Клёново, церковь Николая Чудотворца, остатки усадьбы Окулово, церковь Благовещения Богородицы, церковь Иконы Богородицы Казанской, парк усадьбы Чегодаево, часовня, парк усадьбы Чириково.

КРАСНОПАХОРСКОЕ

Площадь: 86,88 км²

Население: 4574 чел. (4,23 %)

Глава администрации: Парфенова Н. А.

Глава поселения: Лебедев И. Е

Краснопахорское, по территории которого проходит Калужское шоссе, — поселение (муниципальное образование и административная единица) в составе Троицкого административного округа города Москвы.

Памятники архитектуры и садово-паркового искусства поселения: церковь Михаила Архангела, парк усадьбы Рождественно-Варварино, церковь Рождества Христова, усадьба Красное-Пахово, церковь Иоанна Богослова, парк усадьбы Раево, парк усадьбы Чириково-Покровское.

МИХАЙЛОВО-ЯРЦЕВСКОЕ

Площадь: 64,61 км²

Население: 5139 чел. (4,76 %)

Глава поселения: Верещак Д. В.

Пятое поселение, которое входит в состав «Троицкого», называется Михайлово-Ярцевское. По территории поселения протекают несколько рек (Пахра, Поляница и др.) и ручьёв (Силинка, Бибинской и др.). Развита инфраструктура: имеется тут больница, детский сад, школа, Дом культуры и библиотека. Основа местной экономики – сельское хозяйство.

Достопримечательности: усадьба Михайловское, усадьба Плесково, часовня над остатками церкви Благовещения, парк усадьбы Богородское.

НОВОФЁДОРОВСКОЕ

Площадь: 150,8 км²

Население: 6546 чел. (6,06 %)

Глава администрации: Пензов Г. П.

Глава поселения: Чугаева А. В.

Новофёдоровское – поселение (муниципальное образование и административная единица) в составе Троицкого административного округа города Москвы. Образовано в 2005 году, включило 25 населённых пунктов позже упразднённого Новофёдоровского сельского округа. Согласно проекту расширения территории Москвы, с 1 июля 2012 года включено в состав города.

ПЕРВОМАЙСКОЕ

Площадь: 118,92 км²

Население: 8048 чел. (7,45 %)

Глава администрации: Нахоренко В. В.

Глава поселения: Камнев Н. В.

Первомайское – поселение (муниципальное образование и административная единица) в составе Троицкого административного округа города Москвы. Основная магистраль для автотранспорта — Киевское шоссе.

Главная достопримечательность: церковь Сошествия Святого Духа, расположенная на территории бывшей усадьбы Старо-Никольское. На территории поселения находится усадьба Василия Петрович Берга, построенная в 1904 г. по проекту архитектора Владимира Дмитриевича Адамовича. По состоянию на 2006 г. основные постройки усадьбы фактически утрачены.

РОГОВСКОЕ

Площадь: 178,23 км²

Население: 2849 чел. (2,64 %)

Глава администрации: Подкаминский И. М.

Глава поселения: Вдовина О. А.

Роговское – поселение (муниципальное образование и административная единица) в составе Троицкого административного округа города Москвы. Это самая удалённая от центра административная единица города, граничащая с Калужской областью. По территории поселения протекает несколько рек, в том числе Десенка, Черничка.

Достопримечательности: парк усадьбы Бунчиха, парк усадьбы Васюнино, церковь Троицы, усадьба Каменка.

ТРОИЦК

Площадь: 16,3 км²

Население: 50 315 чел.

Глава городского округа: Дудочкин Владимир Евгеньевич

Троицк – поселение и городской округ в составе Троицкого административного округа Москвы, в 20 км к юго-западу от МКАД по Калужскому шоссе. Город имеет историю, уходящую своими корнями в XVII век. Своё название Троицк унаследовал от старинного сельца Троицкого, находившегося на месте северной части современного города. Троицкое соседствовало с поселениями Бутаково (Батаково/Ботаково) и Богородское. Эти названия до сих пор существуют на территории современного Троицка.

История села Троицкого связана с возникновением крупной су-конной (ныне – камвольной) фабрики. Троицкая камвольная фабрика – старейшее городское предприятие. Она издавна играла решающую роль в развитии села и посёлка Троицкого и не потеряла своего влияния на жизнь современного Троицка-научограда.

В Троицке сегодня действуют десять известных научно-исследовательских центров, в которых в советское время работали 12 тысяч человек. Институты стали градообразующим фактором для Троицка. В настоящее время город имеет развитую инфраструктуру, включающую современное жильё, магазины, предприятия бытового обслуживания, здравоохранения, детские сады, общеобразовательные школы, лицей, две гимназии, спортивную школу.

Достопримечательности: храм во имя Тихвинской иконы Богородицы (начало XVIII в.), сиреневый бульвар, пешеходная улица со множеством детских площадок и фонтанами, памятник младшему научному сотруднику на Сиреневом бульваре, Троицкая камвольная фабрика. Сохранилось здание водонапорной башни и плотина на реке Десне.

ЩАПОВСКОЕ

Площадь: 86,88 км²

Население: 7873 чел. (7,29 %)

Глава администрации: Бондарев П. Н.

Глава поселения: Стражникова Ю. И.

Щаповское — поселение (муниципальное образование и административная единица) в составе Троицкого административного округа Москвы. По территории поселения протекают несколько рек, в том числе Моча и Пахра.

Достопримечательности: парк усадьбы Крекшино, парк усадьбы Немчиново, церковь Троицы, дача Филиппова, церковь Вознесения Господня, парк усадьбы Сатино-Татарское, усадьба Александрово-Щапово, церковь Успения Богородицы.

Вот и совершили мы с вами ещё одну интересную экскурсию! Теперь вы знаете много полезного о Троицком административном округе. Надеемся, что ваше виртуальное путешествие вскоре превратится в реальное!

Удивительное Мачихино и его эксклав, или Зеленоград Новой Москвы

Данная статья для меня, как для редактора и любителя познавать современную географию Москвы, представляет особенный интерес.

Столица уже имела опыт присоединения эксклавов или, точнее, анклавов Московской области. И сегодня мы поговорим об одном из таких мест в ТиНАО. Это Мачихино в поселении Киевский Троицкого административного округа. Когда я заинтересовался данной территорией, то позвонил в администрацию поселения Киевский за информацией, однако оказалось, там никто даже понятия не имеет о том, что эта деревня относится к ним. Попробуем же разобраться в ситуации.

Около 40 маленьких земельных участков Мачихино на Юго-Западе ТАО – самый настоящий эксклав, отделённая от общей территории часть города Москвы. Вообще, место удивительно интересное и достойное самого внимательного изучения. Деревню и столицу разделяют около трёх километров Подмосковного лесного массива. По отрезанной территории проходит река Кременка.

В деревне находится автобусная остановка «с/т «Росинка»» маршрута № 24 (ст. Нара – Зинаевка), у которого 3 пары рейсов летом имеют конечной данную остановку вместо Зинаевки, и один рейс до Зинаевки летом следует с заездом на остановку. Номер не был изменен в соответствии с московской кодификацией.

В трёх километрах от эксклава расположена станция «Мачихино» железной дороги (БМО). Платформа находится уже на «материке» Новой Москвы и входит в состав города. Сегодня в составе Мачихино – один многоэтажный дом, который отрезан от цивилизации, и несколько СНТ. Я постоянный гость в деревне и знаю, как живут люди там.

Но все же самое главное, как с этим справляются сами местные жители...

*Текст написал редактор газеты
«НОВАЯ МОСКВА 24».*

*На фото: главный редактор
газет: «НОВАЯ МОСКВА 24»
и «ТиНАО»*

Виталий Атаев-Трошин.



ГЛАВА 12

Что ждёт дачников СНТ Новой Москвы?

С июля 2012 года на новой территории начался ажиотаж: всех взволновало будущее дачных участков, земли которых теперь перешли Москве. Конечно, многим повезло: столичные власти обещали возместить расходы, связанные с благоустройством подворий. Однако ничего определённого сказать было нельзя, всё оставалось на уровне слухов и предположений, и до сегодняшнего момента вопрос по-прежнему остаётся открытым.

Садовые товарищества, которые в советские времена служили для горожан серьёзным подспорьем, в наши дни превратились в обузу. Почему же Новая Москва избавляется от них, а Подмосковье, напротив, всеми силами стремится сохранить?

Официальная статистика говорит о том, что дачные посёлки и садовые некоммерческие товарищества (СНТ) занимают шесть тысяч гектаров (около 4%) территории Троицкого и Новомосковского административных округов. Дачи очень разные по своему функционалу. Где-то это коттеджи, которые постепен-

но превратились в объекты индивидуального жилищного строительства (ИЖС), где-то – обычные небольшие домики. В них сезонно проживают около 180 тысяч человек.

Как сообщил действующий заместитель мэра Москвы по градостроительной политике и строительству Марат Хуснуллин, дачные поселки на присоединённых территориях будут сохранены, а занятые ими земли отведены под индивидуальное жилищное строительство.

Выходить из состава садовых товариществ, занятых денежными, земельными и коммунальными спорами, начали несколько лет назад, когда стало возможным прописаться на даче, если она признана пригодной для жилья. То есть правовой статус домовладельца должен резко измениться, и жители бывшего Подмосковья могут стать москвичами.

Многие получили новое свидетельство права собственности с новым адресом и кадастровым номером, однако это делать вовсе не обязательно самостоятельно. Предполагается, что все подобные дома перейдут в разряд городских, а их владельцы получают соответствующую прописку в срок до 2018 года.

В начале 2015 года на сайте правительства Москвы имелась официальная информация, что власти будут переводить СНТ, СПК и другие некоммерческие объединения в ИЖС и ТСЖ, однако опять же всё это происходит в индивидуальном порядке. По идее, каждое СНТ в составе всех собственников имеет право провести общее собрание и решить вопрос о реорганизации или оставить все на своих местах!

Многие общественные организации рекомендуют председателям СНТ обращаться в правительство индивидуально и решать имеющиеся вопросы, однако в любом случае власти обещают в срочном порядке обеспечить товарищества необходимой инфраструктурой в ближайшее время. Уже сегодня все собственники земельных участков могут по дачной амнистии зарегистрировать своё строение – дом по специальной программе после подачи декларации в соответствующие органы.



По-прежнему неясно, что будет с СНТ, которые расположены под электрическими проводами (ЛЭП) в поселении Киевский Новой Москвы (СНТ «Искатель» и «Пахра»). Там высоковольтные провода проходят прямо над земельными участками и жилыми домами.

*На фото: земельный участок редакции газет
«НОВАЯ МОСКВА 24» и «ТиНАО» в Новой Москве.
Поселение Клёновское, деревня Чернецкое, СНТ «Ёлочка».
2016 год.*

Многომиллионный бренд для Новой Москвы

В 2015 году многие российские СМИ сообщали о том, что завершена разработка бренда для Новой Москвы. Он был представлен городским властям в августе. Стоимость контракта составила 15 млн руб. из городского бюджета.

Созданием бренда занималось коммуникационное агентство Тины Канделаки «Апостол», рассказал РБК (телеканал). Концепция получила название «Город будущего» и основывалась на сочетании природной и городской среды. «Отражением этой идеи является диаграмма Вороного – математически точное отображение идеального разделения пространства», – отмечается в брендбуке.

Тендер на разработку бренда Новой Москвы НИиПИ Генплана Москвы объявило в конце 2014 года. Конечный продукт должен «повысить привлекательность Новой Москвы для населения города и потенциальных инвесторов» и «популяризировать расширение территории города», отмечается в техзадании.

В конкурсе с начальной ценой в 17,3 млн руб. приняли участие брендинговые компании «Апостол», «Волга-Волга Бренд Айдентити» и «Группа компаний Пленум-Дэфа» (последнюю не допустили к участию в торгах из-за несоответствия требованиям к документации). Победителем стал «Апостол». Договор с компанией был подписан в конце января, работы по нему должны были быть завершены к 20 марта 2015 года. Сроки несколько раз сдвигались, и в итоге с проектом московские власти ознакомились только в августе. Однако до настоящего момента символ остается картинкой на бумаге: он так и не получил применения. Исключение – заголовок первой независимой газеты на новых территориях Москвы «НОВАЯ МОСКВА 24». Одной из причин сложившейся ситуации называют обвинение создателей бренда в плагиате.

В 2016 году летом в адрес префекта ТиНАО поступил вопрос от редактора газеты «НОВАЯ МОСКВА 24» Виталия Атаева-Трошина о будущем проплаченного бренда для Новой Москвы. Но чиновник ушёл от ответа, что еще раз показало необоснованность затраченных средств на изготовленный символ для Новой Москвы. Руководитель Департамента развития Новых территорий Владимир Жидкин на аналогичный вопрос ответил следующее: «Скоро мы будем применять бренд в наших проектах на территории Новой Москвы». Тем не менее слова так и остались словами, и символ, на который ушло 15 млн городского бюджета, нигде не используется.

Однако Префектура округов НАО и ТАО обещает в ближайшее время огласить признанные гербы Троицкого и Новомосковского административных округов Москвы.

ГЛАВА 14

Идея расширения Москвы: хотели, как лучше? – мнение активиста Новой Москвы

5 ЛЕТ НАЗАД при участии Президента Российской Федерации было принято решение о самом масштабном за всю историю расширении территории Москвы. При этом ставилась важнейшая задача изменения моноцентрической структуры города, сложившейся ещё во времена Средневековья. Главным элементом новой, полицентрической структуры Москвы должен был стать административно-деловой центр в районе Коммунарки.

По замыслу авторов концепции, в новый административно-деловой центр должны были переехать ключевые учреждения федеральных органов исполнительной власти и органов управления города Москвы. Высокий официальный статус нового места дислокации официальных структур неизбежно привлёк бы внимание серьёзного бизнеса для организации там собственных штаб-квартир за счёт частных инвестиций.

Это позволило бы реально изменить распределение транспортных потоков на всей территории Москвы в её новых границах, избавив от перегрузки исторический центр. Улучшение транспортной обстановки, безусловно, сделало бы город с его историческим и культурным наследием более привлекательным и доступным не только для туристов, но и для самих москвичей.

Решение задач такого масштаба, конечно, требует серьёзных усилий, а главное – координации этой работы со стороны федеральных структур, выступивших с инициативой расширения Москвы. К сожалению, именно федеральные структуры исполнительной власти первыми отказались переносить свои учреждения на территорию Новой Москвы. Произошло это уже в 2012 году, сразу же после официального включения новых территорий в состав города. Неужели идея перемещения столичных функций Москвы на новые территории, ради которой на президентском уровне и было принято решение о столь масштабном изменении административных границ двух ключевых субъектов Российской Федерации, оказалась мертворождённой?

Что помешало осуществить проект расширения Москвы в его изначальном варианте – саботаж чиновников, некомпетентность специалистов-градостроителей или попросту нехватка средств? Чиновники кивают на специалистов, специалисты говорят о низкой бюджетной поддержке и оттоке частных инвестиций, бизнес – о чиновничьем произволе и коррупции. Круг, похоже, замкнулся.

При всей важности ответа на вопрос: «Кто виноват?» жители Новой Москвы в первую очередь ищут ответ на вопрос: «Что делать?». С одной стороны, налицо явный провал усилий по формированию полицентрической структуры города, а с другой – новые территории уже вошли в состав Москвы. И здесь опережающими темпами идёт опять-таки строительство жилья, поскольку это обеспечивает инвесторам максимальные объёмы прибыли по сравнению с другими видами инвестиций. Таким образом, моноцентрическая структура Москвы укрепилась и получила дополнительные возможности для развития.

Самым серьёзным ударом по идее полицентричности Москвы, изначально заявленной при расширении столицы, стал Генеральный план Москвы в отношении новых территорий, который был разработан без необходимой увязки с развитием остальной территории города. Его реализация грозит дальнейшим увеличением существующих дисбалансов.

Яркий пример: проект не предусматривает дополнительных автотранспортных магистралей, связывающих новые территории с МКАД и районами, расположенными внутри МКАД. Между тем, численность населения на новых территориях планируется увеличить с 250 тысяч до 1,5 миллиона человек. Кроме того, отказ от реализации первоначальных планов по формированию на территории Новой Москвы административно-делового центра федерального значения не позволит создать в Новой Москве достаточное число рабочих мест. Это означает, что существующая дорожная инфраструктура всей Москвы столкнётся с дополнительной нагрузкой, причём маятниковый характер этой нагрузки в часы пик не снизится, а, наоборот, усилится.

При этом новые дороги на территории Новой Москвы действительно планируются, но качество проектных решений – обратительное. В стремлении избежать негативной публичной оценки чиновники не останавливаются даже перед прямым нарушением закона. К примеру, проект автодороги районного значения «Внуковское шоссе – Боровское шоссе – Минское шоссе» вообще не проходил обязательные публичные слушания на территории поселения Внуковское, где предлагается построить 9/10 этой дороги. Словно в насмешку над жителями Новой Москвы публичные слушания по этому проекту были проведены на территории соседнего Ново-Переделкино, однако жителей поселения Внуковское исключили из числа участников слушаний. Несмотря на это, мэр Москвы поставил подпись под постановлением Правительства Москвы от 28.12.2015 г. № 957, которым был утвержден злополучный проект.

Столь явное и грубое нарушение закона подчёркивает некомпетентность разработчиков проектов новых транспортных ко-

ридоров. В попытке обойти обязательную процедуру публичных слушаний, разработчики ссылаются на Федеральный Закон от 05.04.2013 г. № 43-ФЗ, позволяющий утверждать в Новой Москве проекты линейных объектов федерального и городского значения без публичных слушаний. Но автодорога районного значения к таким объектам не относится. Неужели разработчики этого не знают? Или сознательно отправили на утверждение проект постановления, нарушающего закон?

Выход из тупика, в котором оказалась Новая Москва, необходимо найти в ближайшее время. Следует установить баланс между жилым строительством и созданием новых рабочих мест на присоединённых территориях. И если создание мест приложения труда по каким-то причинам идет низкими темпами – пропорционально ограничить жилую застройку.

Потенциал развития Новой Москвы можно по-настоящему раскрыть, если её транспортный каркас объединить с существующими и проектируемыми магистралями внутри МКАД. Например, новая транспортная связь между Северо-Западной хордой и магистралью Солнцево – Бутово – Видное могла бы значительно повысить связность новых и «старых» территорий Москвы. Одновременно такое решение снизит пиковую нагрузку на существующие участки Киевского и Боровского шоссе, и позволит оптимизировать проекты автомагистралей Внуково – Остафьево и Солнцево – Бутово – Видное. Расчёты, проведённые НИИПИ Генплана Москвы, показывают, что фактическая загрузка этих магистралей на период до 2035 года не достигнет и половины от пропускной способности этих дорог, предусмотренной сегодняшними проектами. В такой ситуации средства, выделяемые для строительства не востребовавшихся хордовых магистралей, должны быть направлены в первую очередь на обеспечение связности улично-дорожной сети Новой Москвы с территорией внутри МКАД.

Такие шаги позволят преодолеть диспропорции и вернуться к постепенной реализации концепции полицентрического развития города – идеи, которая 5 лет назад легла в основу решения о расширении Москвы.

Мы, жители соседних районов Западного и Новомосковского округов Москвы, стремимся помочь Вам в решении этой задачи. Считаем, что объективный учет нашей позиции позволит избежать ошибок, подобных тем, что содержатся в проекте схем градостроительного планирования Новой Москвы, недавно вынесенном на публичные слушания.

Мы выражаем нашу общую позицию по следующим вопросам:

Заявляем свое категорическое несогласие с отменой строительства детских садов и школ, а также с планируемой вырубкой Ульяновского леса в пользу строительства автодороги “Боровское шоссе – Минское шоссе” и автомагистрали “Солнцево – Бутово – Видное”. Требуем отменить предлагаемый проект трассировки автомагистрали “Солнцево – Бутово – Видное” и её предполагаемого продолжения в виде автодороги “Боровское шоссе – Минское шоссе” в непосредственной близости от домов многоэтажной жилой застройки, детских садов, школ и переработать его с учётом мнения жителей микрорайонов Переделкино Ближнее и Ново-Переделкино.

Отмечаем, что предлагаемый Москомархитектурой маршрут прохождения автодороги «Боровское шоссе – Минское шоссе» не соответствует целям и задачам правительства г. Москвы по развитию поперечных транспортных связей. Маршрут трассы в районе пос. Внуковское имеет явно выраженную радиальную структуру с ожидаемой неравномерной (маятниковой) загрузкой трассы в течение дня и привлечением в густонаселенные районы Ново-Переделкино и Переделкино Ближнее дополнительного транспортного потока.

Обращаем внимание, что несоответствие пропускной способности начального и конечного участков автодороги приведет к образованию на ней заторов и сделает её фактически неработоспособной. Реализация такого проекта за счёт средств бюджета Москвы недопустима!

Итоги публичных слушаний по проекту «Территориальная схема Новомосковского административного округа города Москвы», проходивших с многочисленными грубыми нарушениями законодательства, подведены без учёта мнения жи-

телей. Итоговый протокол публичных слушаний необходимо отменить.

На фоне появления упомянутых дорогостоящих проектов выражаем глубокое недоумение в связи с отменой сооружения тоннеля на перекрестке Боровского шоссе и ул. Шолохова, строительство которого ранее предполагалось одновременно с сооружением станции метро, а также в связи с длительной задержкой строительства двухуровневого железнодорожного переезда в районе станции Переделкино.

Большинство этих вопросов уже рассматривалось Москомархитектурой, в том числе и по результатам коллективного обращения на имя мэра Москвы, однако конструктивного взаимодействия с жителями этому ведомству наладить не удалось. На обращения и конструктивные предложения жителей, включающие в том числе альтернативные варианты формирования улично-дорожной сети, Москомархитектурой были даны формальные отписки, без ответа по существу обращений.

В целях скорейшего решения отмеченных вопросов предлагаем:

– Под руководством Правительства Москвы безотлагательно сформировать рабочие группы по корректировке проекта территориальных схем Новой Москвы с участием жителей.

– Для обеспечения взаимного согласования принимаемых решений в состав рабочих групп, формируемых по территориальному признаку, включить представителей соседних территориальных образований г. Москвы.

– Не принимать решений об утверждении проектов территориальных схем Новой Москвы до внесения на утверждение правительству Москвы подготовленных рабочими группами предложений по корректировке указанных территориальных схем.

На рассмотрение рабочих групп вынести следующие основные вопросы:

– Разработать альтернативную трассировку хордовой автомагистрали «Солнцево – Бутово – Видное» на участке от Боровского шоссе до Киевского и Калужского шоссе, обеспечить при этом связь данной магистрали с другими хордовыми транспортными коридорами, расположенными в пределах МКАД.

– Разработать альтернативную трассировку автодороги районного значения «Связка Боровского и Минского шоссе», обеспечив при этом возможность равномерного перераспределения транспортных потоков между этими магистралями с учётом функции данной автодороги как поперечной связи.

– Подготовить предложения о создании парковой зоны общегородского значения на территории Ульяновского лесопарка, расположенной между Боровским и Киевским шоссе, выполняющей функцию зоны отдыха для жителей близлежащих густонаселённых микрорайонов. Возможные транспортные коридоры на данном участке определить с учётом решения о создании парковой зоны.

Предлагаем приостановить финансирование разработки спорных проектов до принятия решения о корректировке территориальных схем Новой Москвы с учетом деятельности рабочих групп. Освободившиеся средства направить на решение первоочередных задач по развитию дорожной сети в нашем районе, в частности, на строительство двухуровневого железнодорожного переезда в районе станции Переделкино.

*Материал активиста общественного движения
«Новая Москва».*

ГЛАВА 15

Коррупция во власти Новой Москвы: открытая, но ненаказуемая!

Редакция газеты «**НОВАЯ МОСКВА 24**» получила несколько десятков писем, в которых жители сообщали о взяточничестве в местных органах власти. Но такой случай в поселении Филимонковское Новой Москвы можно считать поистине выдающимся.

Однажды в редакцию первого независимого СМИ на новых территориях столицы «**НОВАЯ МОСКВА 24**» позвонил сам за-

меститель главы администрации поселения Филимонковское Гранский Сергей Леонидович и лично сообщил информацию о неправомерных действиях местной администрации.

– Хочу заявить официально, что наша администрация ведёт коррумпированную работу внутри поселения Филимонковское. Утверждаю, что участок размером 80 га под кадастровым номером: 50:21:0150111:426, предназначенный для фермеров и предпринимателей, незаконно присвоен другим заместителем главы администрации – Беляевым Александром Сергеевичем, и теперь является его собственностью! В администрации поселения работают аффилированные фирмы, такие как «Ремстрой», которой руководит Юрий Николаевич (Москвич). Его фирма занималась ремонтом местного Дома культуры. Второй, господин Агобелян, ремонтировал мост в деревне Бурцево, который разваливается в настоящее время. Деньги воруют и на городских мероприятиях. Из бюджета столицы выделяются финансы на проведение праздников, однако мои коллеги свободно их присваивают и не привлекают артистов. Из средств, предназначенных на реставрацию памятников (около 5 миллионов) в нашем поселении, часть (около 2 миллионов) также была украдена. Сейчас у меня есть все факты и доказательства, что мои слова не являются пустым звуком. Помимо всего прочего у нас ещё задерживают выдачу заработной платы, и мне непонятно, с чем это может быть связано. Готов сотрудничать с «**НОВОЙ МОСКВОЙ 24**», – заявил действующий заместитель главы администрации поселения Филимонковское Новой Москвы Гранский Сергей Леонидович.

Редакция газеты «**НОВАЯ МОСКВА 24**» отправляла данную информацию в полицию города Москвы, прокуратуру и префекту ТиНАО Дмитрию Набокину, но все прошло безуспешно. Чиновники продолжают свою работу, ответов в редакцию газеты от правоохранительных органов и самой администрации не поступало.

Аудиозапись откровений разговора корреспондента газеты «**НОВАЯ МОСКВА 24**» с заместителем главы администрации поселения Филимонковское Гранским Сергеем Леонидовичем до сих пор хранится в интернете.

Активисты поселения Михайлово-Ярцевское заявляют об экологической катастрофе!

1 июля 2012 года Москва официально расширила свои границы, в которые вошло и поселение Михайлово-Ярцевское. При его присоединении правительство Москвы обещало жителям, что земли сохранят статус «зеленой» и рекреационной зоны, земель сельскохозяйственного назначения и малоэтажного строительства. В первую годовщину создания «Новой Москвы», в 2013 году Владимир Жидкин в своём интервью поделился планами развития новых территорий города. Основная цель этих планов, которая была им озвучена, – «сделать так, чтобы человек или семья не только проживали в «Новой Москве», но и имели возможность в шаговой доступности получать все блага современной цивилизации, начиная от работы и заканчивая красотами природы».

Так какие же блага современной цивилизации дало нашим жителям присоединение к Москве? В 2016 году в поселке Шишкин лес закрылись паспортный стол и касса по оплате коммунальных услуг. Рядом со школой, детским садом и реабилитационным центром для детей и подростков функционирует лакокрасочное предприятие «Акрус», существование которого отрицает администрация поселения Михайлово-Ярцевское. В двух километрах от поселка построен мультитетонный завод, идёт активная вырубка лесов.

Страшными и необратимыми последствиями для всей Новой Москвы и прилегающих территорий станет реализация Проекта планировки территории вблизи д. Сенькино-Секерино Троицкого Административного округа г. Москвы, утверждённого постановлением правительства Москвы № 495-ПП от 04.08.2015 г., согласно которому на экологически чистых землях с наземными и подземными реками планируется строительство огромного промышленно-логистического комплекса.

На территории площадью 124,81 га собираются построить: 4 промышленных предприятия V класса вредности, 15 складских предприятий, 2 ТЭС, ВЗУ, гостиницу для 2 500 мигрантов, автостоянку на 1 500 фур, многочисленные офисные и другие вспомогательные помещения. В данном проекте не учтены ни мнения граждан, ни вероятный ущерб окружающей среде. Кроме того, жителям не были предоставлены ни проектная документация, ни заключение государственной экологической экспертизы.

Строительство планируется посреди жилой застройки, лесных массивов и водоохранной зоны р. Пахра, рекреационных земель санатория, что нарушает гарантированное Конституцией РФ, Международными актами и действующим законодательством РФ право граждан, проживающих и работающих на данной территории, на благоприятную окружающую среду. Реализация проекта нанесёт непоправимый вред социальной и экологической обстановке в г. Москве, здоровью жителей и окружающей среде.

Публичные слушания по данному проекту (27.10.2014 г., 05.03.2015 г. и 24.12.2015 г.) были проведены с многочисленными грубейшими нарушениями, в протоколах слушаний было очень много поддельных подписей, а также подписей умерших людей, «мертвых душ» (по данным фактам в Прокуратуру, в Окружную комиссию, в Департамент развития новых территорий г. Москвы, в Департамент транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры г. Москвы были направлены коллективные заявления от жителей). Мнение большинства людей, проживающих в поселении, имеющих здесь собственность и проголосовавших против проекта, не были учтены. На обращения жителей в органы государственной власти, во всевозможные инстанции приходят только отписки чиновников.

Сложно представить нечто более губительное для территории Новой Москвы и в настоящее время проживающих здесь людей, чем реально проводимая чиновниками, застройщиками, иностранными инвесторами и крупными землевладельцами агрессивная градостроительная политика, которая приведет к эколо-

гической катастрофе и вымиранию всего живого на территории Новой и Старой Москвы!

Органы местного самоуправления, которые должны действовать в интересах жителей поселения, учитывать мнение народа, претворяют в жизнь исключительно замыслы застройщиков, нарушая действующее законодательство РФ. Как ещё объяснить тот факт, что в поселении Михайлово-Ярцевское до 2035 года не запланировано строительство ни одного социального объекта, ни одного жилого дома!

Вместе с тем, жители поселения Михайлово-Ярцевское остро нуждаются в строительстве нового Дома культуры, Парка отдыха, спортивного комплекса, МФЦ с доступной системой банковских услуг и паспортного стола, библиотеки, строительстве жилья, восстановлении санатория «Михайловское», а также стадиона около д. Конаково.

Администрация поселения Михайлово-Ярцевское не считается с пожеланиями жителей, несмотря на многочисленные протесты, продолжает выпиливать здоровые деревья и кустарники, из-за безграмотной обрезки многие молодые деревья гибнут, сирень уже несколько лет не цветет. В пос. Шишкин лес возле домов № 6 и № 9 установлена высоковольтная линия с нарушением санитарных норм (всего 9 метров вместо 15 от домов до проводов). Жителей своевременно не информируют о назначенном Фондом капитального ремонта г. Москвы досрочном капитальном ремонте ряда домов в пос. Шишкин лес, поддельваются бланки Фонда капитального ремонта. Не были заранее проинформированы жители и о предстоящем плановом отключении горячей воды, объявления появились только на следующий день после отключения, и то не на всех подъездах. И это лишь небольшая часть нарушений администрации поселения Михайлово-Ярцевское интересов жителей и действующего законодательства РФ.

Информация была опубликована в газете «НОВАЯ МОСКВА 24» в 2016 г. по просьбе активистов поселения Михайлово-Ярцевское Новой Москвы.

Чем можно гордиться и чего ждать от развития в Новой Москве?

При всех недостатках и неоднозначности сложившихся мнений у Новой Москвы есть свои достижения и перспективы в будущем. В этой части мы собрали основные данные и цифры из открытых официальных источников.

На новых территориях набирает обороты программа социально-экономического развития, улучшается инфраструктура, что привлекает потенциальных жителей. Одна из самых острых проблем, с которой столкнулось правительство Москвы, – высокая очередность в детские сады и школы, но, по заявлениям местной власти, на сегодня она полностью устранена, в том числе за счёт открытия 23 новых детских садов и школ.

За первых 4 года своего существования Новая Москва получила 9 модульных объектов здравоохранения, которые возводились за счёт инвесторов, причём за рекордные сроки и, по заявлениям персонала, в полном соответствии с требованиями госстандартов.

Здесь воплощается план благоустройства территорий: дворов, улиц, дорог и т. д. Некоторые отдельные районы Новой Москвы, которые ранее выглядели удручающе, получили должное внимание. В Краснопахорском поселении три объекта заняли почётные места по итогам программы комплексного благоустройства.

В ближайшее время в Новой Москве появится 86 парков или, как их ещё называют, зелёных зон. Реализовано 3 крупных проекта в различных концах новых территорий Москвы.

Улучшается транспортное сообщение между Новой Москвой и исторической частью города. В 2016 году в Новой Москве открыли первые две станции метро Румянцево и Саларьево. Перспективная карта метро, затрагивающая район аэропорта Внуково, поражает сознание и вызывает восхищение. Появилось более сотни новых маршрутов местных транспортных компаний.

На урбанистическом форуме 2016 представителем Американской компании была озвучена идея запуска «Гиперпетли» из центра столицы до границы с Калужской областью, но пока этот проект находится на стадии разработки. Представитель Запада пообещал редакции газеты «НОВАЯ МОСКВА 24» посетить ТиНАО в ближайшее время.

По новым территориям проложены новые дороги, реконструируются старые, по заявлениям властей, к 2018 году их число достигнет 14, общей протяженностью около 137 км. Почти все магистрали в Троицком и Новомосковском административных округах будут иметь как минимум четыре полосы движения. Всего же до 2035 года в границах ТиНАО планируется построить около 600 км дорог. И это особенно важно, поскольку вопрос транспортного обслуживания новых территорий – один из самых острых. Здесь проходят две основные трассы: достаточно широкое и современное Киевское шоссе и Калужское шоссе, которое сейчас реконструируется: расширяется проезжая часть, строятся транспортные развязки, надземные и подземные пешеходные переходы. Особая сложность заключается в нехватке поперечных дорожных связей между радиальными магистралями.

Всего на строительство качественной дорожно-транспортной инфраструктуры в ТиНАО до 2035 года потребуется более 1 трлн рублей: около 600 млрд – на строительство и реконструкцию дорог и более 263 млрд – на сооружение метро.

В число дорог, которые решено реконструировать в первую очередь, вошла основная магистраль Новой Москвы – Калужское шоссе (работы здесь начались в 2014 году) и многочисленные поперечные дороги-связки между радиальными трассами присоединённых территорий. Безусловным приоритетом станет и строительство Центральной кольцевой автомобильной дороги. Первая проходит от Боровского шоссе до пересечения с улицей Горького в посёлке Кокошкино (подход к эстакаде 33 км Киевского направления МЖД), ее длина – 1,1 км. Также ведётся строительство дороги от улицы Железнодорожная до границы с Московской областью (подъезд к строящейся эстакаде через

Киевскую железную дорогу в районе 33 км). Её протяженность составляет 1,3 км.

В 2015 году в Новой Москве была завершена дорога от района Южное Бутово до Коммунарки. Движение по ней открыли 1 июля 2015 года в канун присоединения новых территорий к Москве. Длина реконструированной трассы составляет около 6 км, ширина – 15 м. Теперь она может пропускать до 2,5 тыс. машин в час. Движение организовано по четырём полосам – по две в каждую сторону. Новая трасса соединила два населённых пункта, что очень важно для жителей, которым необходимо добираться до школ и детских садов в районе Южное Бутово. Дорога отвечает всем современным стандартам – здесь есть тротуары, остановки, освещение.

Эта трасса – дополнительный выход к МКАД (помимо Калужского шоссе) и связка новых территорий со «старой» Москвой через ул. Академика Семёнова и Варшавское шоссе. Кроме того, она обеспечивает доступ к станции «Бунинская аллея» Бутовской ветки метро.

В 2014 году на новых территориях города строители расширили две дороги.

1 июля 2014 года в ТиНАО запущено движение по дороге между Киевским и Калужским шоссе (дер. Саларьево – дер. Мамыри). Это первая реконструированная трасса Новой Москвы. Просёлочная дорога была модернизирована в четырёхполосную современную городскую магистраль с освещением, остановками общественного транспорта, пешеходными дорожками. На ней организован 41 съезд на прилегающую территорию. Эта дорога фактически стала полноценным дублёром МКАД на южном участке.

7 августа 2014 года была завершена реконструкция трассы, соединяющей город Московский (Киевское шоссе) и деревню Рассказовка (Боровское шоссе). С помощью этой дороги улучшилось автобусное сообщение между городом Московский и железнодорожной платформой Переделкино, а в перспективе наладится сообщение и со станцией метро «Рассказовка»Калининско-Солнцевской линии.

В ноябре 2014 года правительство Москвы утвердило маршрут новой дороги, соединяющей Киевское и Калужское шоссе через деревни Середнево, Марьино и Десна.

Калужское шоссе, ставшее основной трассой новых территорий Москвы, не справляется с огромным потоком автомобилей, который, к тому же, существенно увеличивается в летнее время за счет машин дачников.

Расширение Калужки на некоторых участках невозможно, потому что к шоссе вплотную прилегает жилая застройка. Как сообщил заместитель мэра по вопросам градостроительной политики и строительства Марат Хуснуллин, реконструкция Калужского шоссе не затронет жилые дома, избежать сноса позволит дорога-дублёр, которая будет огигать населенные пункты Новой Москвы в местах плотной застройки. Это значит, что на некоторых участках Калужка «раздвоится»: дублёр будет огигать жилую застройку, а существующий отрезок шоссе станет городской улицей для обслуживания прилегающих территорий. Например, такой дублирующий участок планируется построить в обход деревень Ватутинки и Красная Пахра.

В ноябре 2014 года строители приступили к работам на первом 9-километровом участке реконструкции Калужского шоссе – от МКАД до поселения Сосенское.

В 2015-м начались работы на втором участке Калужского шоссе от деревни Сосенки до поселения Троицкое (южной границы Троицка) и далее до Центральной кольцевой автодороги (ЦКАД). Всего здесь предстоит построить и реконструировать 25 км дорог.

На участке Калужского шоссе от МКАД до поселения Воскресенское планируется организовать шесть полос для движения транспорта (по три в каждом направлении) и построить 10 транспортных развязок. В их число входят реконструкция «клеверного листа» на пересечении Калужки и МКАД, строительство тоннелей около деревни Мамыри и в районе поселка Газопровод.

Возле жилого комплекса «Дубровка» появится сразу три тоннеля. Через реку Сосенка строители возводят три моста. Два из них – по основному ходу шоссе в сторону центра и области, а

третий – по боковому проезду в сторону Москвы. Эстакады появятся на въезде в поселок Воскресенское и в районе деревни Сосенки. Для удобства и безопасности пешеходов построят шесть внеуличных переходов.

После реконструкции пропускная способность магистрали должна увеличиться в 2,5 раза и достичь 6,5–13 тыс. автомобилей в час на разных участках.

Кстати, несмотря на свое название, Калужское шоссе ведет не в Калугу, а в Беларусь, пересекая в районе Обнинска Киевское шоссе, которое как раз ведет в Калугу и далее в Киев.

Идея строительства Центральной кольцевой автодороги (ЦКАД) обсуждалась давно. Однако только в 2014 году начались работы по прокладке новой скоростной магистрали, которая пройдет по территории Подмосковья и Новой Москвы в 50 км от МКАД. Её строительство планируется завершить к 2025 году. По оценкам специалистов, наличие трассы даст импульс экономическому росту всего столичного региона.

Новая трасса протяженностью 529,9 км ляжет в основу сети скоростных дорог всей Центральной России. ЦКАД разгрузит московские вылетные магистрали (те, что имеют продолжение в Подмосковье) и МКАД от транзитной перевозки грузов: большегрузные автомобили еще на дальних подъездах к Москве можно будет перенаправлять в пункты их назначения. Открытие дороги позволит уменьшить себестоимость грузовых перевозок и других транспортных расходов, снизит негативное воздействие на окружающую среду, освободив существующие дороги и населённые пункты, через которые сегодня следуют «караваны» грузовиков.

Строительство ЦКАД поможет сформировать на территории Московской области ряд крупных международных транспортных коридоров (МТК): «Лондон – Нижний Новгород», «Хельсинки – Юго-Восточная Европа», «Север – Юг» и «Хельсинки – Нижний Новгород». Кроме того, реализация проекта повысит безопасность дорожного движения. Дорога будет оснащена современной автоматической системой управления, станциями метеонаблюдения, вертолетными площадками, стоянками для

отдыха водителей и придорожными сервисами. Первый участок ЦКАД (22,4 км) пройдет по территории Новой Москвы. Его открытие планируется в 2018 году.

Строительство Центральной кольцевой автодороги на присоединённых к Москве территориях началось 26 августа 2014 года, когда памятную капсулу в ознаменование начала работ на ЦКАД заложили мэр Москвы Сергей Собянин, губернатор Московской области Алексей Воробьев, министр транспорта Российской Федерации Максим Соколов, а также глава Росавтодора Сергей Кельбах.

В ТиНАО планируется построить три крупные транспортные развязки на ЦКАД: с Варшавским и Калужским шоссе, а также в районе дорожной отметки «26-й пикет». По мнению специалистов, нет необходимости строить большое количество развязок, иначе ЦКАД из скоростной транзитной трассы может превратиться в «городскую улицу» с пробками. Предполагается, что почти 120 тыс. машин, которые ежедневно транзитом следуют по МКАД, после 2018 года будут перенаправлены на Центральную кольцевую автодорогу.

Особое внимание при проектировании ЦКАД уделено развитию прилегающих территорий. Для этого разработают единый проект планировки территории Новой Москвы на расстоянии один километр в каждую сторону от ЦКАД. Здесь будут сформированы логистические центры, инженерная инфраструктура, придорожный сервис и другие объекты, предоставляющие новые рабочие места.

В 2015 году один из федеральных чиновников заявил, что именно в Новой Москве появится первая дорога, предназначенная для использования беспилотных автомобилей, для чего необходимо приложить дополнительные усилия. Газета «НОВАЯ МОСКВА 24» изучила эту тему и задала соответствующие вопросы разработчикам подобных автомашин в Силиконовой долине Калифорнии. Нам разъяснили, что для использования «песпилотников» ничего дополнительного на обычной дороге реализовывать не нужно: покрытие должно быть просто ровным без ям и быть оснащённым минимальными требованиями.



На фото: Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы. Справа – мэр Москвы Сергей Собянин, слева от мэра – Марат Хуснуллин, заместитель мэра Москвы в правительстве Москвы по вопросам градостроительной политики и строительства, слева впереди – Пётр Бирюков, заместитель мэра Москвы в правительстве Москвы по вопросам жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства, за ним – руководитель департамента развития новых территорий города Москвы Владимир Жидкин.

В Главе были использованы открытые материалы различных СМИ и Комплекса Градостроительной политики и строительства города Москвы.

Кузовлево в Новой Москве – символ силы и мощи наших отцов и дедов!

Земля Роговского поселения Новой Москвы неоднократно становилась полем битвы с иноземными захватчиками. В этих местах в 1812 году генерал М.А. Милорадович дал французам бой при Спас-Купле, здесь под командованием М.И. Кутузова был совершён знаменитый Тарутинский маневр, который во многом положил начало победам русской армии над Наполеоном.

Район на границе Московской и Калужской областей всегда был воротами на Москву. К середине октября 1941 года немцы почти захватили деревни Кузовлево, Ильино, Тетеринки. Это типичная история времён Великой Отечественной войны о Безымянной высоте. Здесь, около маленькой деревеньки Кузовлево в ноябре–декабре 1941 года проходила передняя линия обороны Москвы, разворачивались боевые действия. Наступающие немецкие части пытались овладеть доминирующей над окрестностями высотой, а наши войска стремились закрепиться на ней сами. Ожесточённые бои шли за возвышенность, которую в военных сводках называли Длинной высотой. Защищали её бойцы 43-й Армии. В газете в то время писали: «Дело идет о жизни и смерти. Отступать дальше некуда. Позади Москва». И стояли солдаты на этом участке фронта насмерть.

Особенно сильные бои происходили в этих местах в конце октября. Отбивая атаки превосходящих сил противника, в районе высоты 180.7 полегли остатки 2-го особого Люберецкого полка. Потери были настолько большие, что из дивизий формировались сводные полки.

Мемориал Воинской Славы «Кузовлево» хранит память о битвах с французскими и немецкими захватчиками. На самой вершине стоит памятник времён 1812 года. В 2003 году рядом с мемориалом «Слава» появилась небольшая часовня. По обе сто-

роны ведущей к ней аллеи расположены могилы солдат, на которых установлены мраморные доски с фамилиями погибших, или числом похороненных, если бойцы остались неизвестными. Благодаря работе энтузиастов списки пополняются: устанавливаются всё новые имена павших в 1941 г. От мемориала к реке идет множество окопов, сохранившихся после войны.

Святое место находится в 60 километрах от МКАД, туда можно добраться и общественным транспортом от нескольких станций метро.



На фото: корреспондент и фотограф газеты «НОВАЯ МОСКВА 24» Шваб Иван у мемориала «Кузовлево». 2016 год

Материал о мемориале подготовлен на основе информации открытых данных официального сайта администрации поселения Rogovskoe города Москвы.

20 интересных новостей о Новой Москве, по мнению газеты «НОВАЯ МОСКВА 24» за 2015–2016 года

15 июня 2015 года в Интернете появился информационный сайт www.24nm.ru будущей независимой газеты на новых территориях Москвы «НОВАЯ МОСКВА 24», который работает по сей день. Его очень легко найти через любую поисковую систему.

В сентябре 2015 года из Новой Москвы уходят сингапурские инвесторы. Как передавали СМИ, само правительство отказалось строить отношение с крупнейшей компанией.

18 июня за задолженность перед Мосэнергосбытом в размере 6 млн рублей от электроэнергии отключили более 100 домов в поселении Воскресенское Новой Москвы. Ситуация продолжалась некоторое время, после чего подачу электричества возобновили.

15 сентября 2015 года Московское городское бюро технической инвентаризации присвоило адреса на тот момент уже порядка шести тысячам жилых домов в Новой Москве. Такой информацией поделился генеральный директор МосгорБТИ Денис Суслов. Около четырёх тысяч адресов было внесено в Адресный реестр зданий Москвы.

16 сентября 2015 года портал открытых данных правительства Москвы пополнился электронной картой бань на территории Новой Москвы.

В конце сентября 2015 года в СМИ появилась детальная информация о будущей новой префектуре для ТиНАО. Говорили, что префектура ТиНАО станет первым зданием, которое будет возведено в рамках административно-делового центра в поселке Коммунарка.

В сентября 2015 так же объявили, что Музей VI съезда компартии Китая откроется в ТиНАО в 2016.

30 сентября 2015 года редакция первой независимой газеты на новых территориях Москвы «НОВАЯ МОСКВА 24» получила свидетельство СМИ, после чего вышел в свет первый выпуск газеты.

В начале октября 2015 город запланировал построить трамвайные пути, связывающие Коммунарку, Остафьево, Южное Бутово, поселение Воскресенское и т.д. Маршрут у трамвая будет кольцевой, пассажиры смогут добраться до станции метро «Столбово». Руководитель Департамента развития новых территорий столицы сообщил, что к прокладке линии трамвая могут быть привлечены два крупных инвестора, которым принадлежат земли в районе поселений Воскресенское и Сосенское, а также посёлка Коммунарка.

6 октября 2016 года в общественной организации ОНФ заявили: «На проектирование детского сада на 200 мест в поселении Рязанское посёлка Знамя Октября можно было потратить не 34 млн руб., а на 22 млн меньше, чем было заложено в начальной стоимости контракта, если бы заказчик взял за основу проект Минстроя. А на разработке проектно-сметной документации двух детско-взрослых поликлиник с женской консультацией, рассчитанных на 750 посещений в смену, заказчик мог бы сэкономить более 32 млн руб. и не выделять на каждый проект более 49 млн».

В начале октября 2015 продолжается строительство ЦКАД. Компания «Автодор» объявила конкурс на корректировку проектной документации строительства ЦКАД в части интеллектуальной транспортной системы, в том числе разделов «Автоматизированная система управления дорожным движением» и «Здания и сооружения, входящие в инфраструктуру линейного объекта». Речь шла о том, что первые беспилотные автомобили могут поехать по дорогам Новой Москвы.

В октябре компания Ростелеком объявляет о том, что продаёт свои строения в исторической части города и переедет в Новую Москву.

15 октября 2015 появилось сообщение, что компания «Апостол» Тины Канделаки завершила разработку бренда Новой

Москвы, и он был представлен городским властям в августе 2015 года. Стоимость контракта составила 15 млн руб. Концепция бренда называется «Город будущего» и основывается на сочетании природной и городской среды.

19 октября 2015 года был завершён «Урбанистический форум 2015», где территория Новой Москвы была широко представлена публике. На форуме действующий мэр Москвы Сергей Семёнович Собянин сообщил о приостановлении нескольких десятков проектов в Новой Москве из-за трудной экономической ситуации.

21 октября 2015 года мэр Москвы Сергей Собянин подписал первое распоряжение об изъятии земельного участка и недвижимого объекта на нём для строительства подъездной дороги к путепроводу на 33-м км Киевского направления МЖД в Новой Москве. Как стало известно газете «НОВАЯ МОСКВА 24», там располагалась дача одного из жителей Москвы. Распоряжение было опубликовано на сайте правительства города.

В конце октября 2015 была объявлена новость о сбежавшей медведице. Косолапую выпустили в живую природу пять дней назад: её новым домом должен был стать заповедник в Тверской области. Но медвежонка нашли в лесополосе Новой Москвы. Малышка, вероятно привезённая и брошенная горе-охотниками на произвол судьбы, сидела на дереве.

7 ноября 2015 года в интервью для газеты «НОВАЯ МОСКВА 24» лидер партии КПРФ объявил о том, что он был против расширения столицы.

В конце 2015 года правительством Москвы было объявлено, что новый генеральный план столицы вынесут на общественные слушания, после чего в июне 2016 утвердят. Но план не был утверждён даже до конца 2016 года в связи с многочисленными замечаниями жителей Новой Москвы.

18 января 2016 года была открыта первая станция метро «Румянцево» в Новой Москве. Спустя несколько недель открыли вторую станцию метро «Саларьево» для Новой Москвы и 200-ю станцию метро «Саларьево» в столице.

1 сентября 2016 года в свет вышел первый выпуск газеты «ТиНАО».

Глобальные планы по переезду федеральных чиновников из исторической части столицы, похоже, провалился

При разработке плана расширения столицы подразумевалось, что большая часть федеральной власти переедет на новые территории. Однако прошло уже больше четырёх лет, а институты власти по-прежнему сосредоточены в центре Москвы.

Москомархитектура в 2012 году объявила конкурс на проект административно-делового центра возле посёлка Коммунарка, возобновились разговоры о переносе практически всех органов власти в Новую Москву. В принципе, это разумно: моноцентрическое устройство мегаполиса требует реорганизации.

Следует напомнить, что 12 апреля 2013 года Дмитрий Медведев поручил Госдуме и Совету Федерации разработать свои варианты переезда на территорию Новой Москвы. Правительственные здания предполагали разместить в 5 км от МКАД в поселке Коммунарка. Именно туда должны перебазироваться администрация президента, федеральные министерства, генпрокуратура, правительственный аппарат, Счетная палата, а также следственный комитет.

Если взять весь список федеральных органов власти, то увидите, что он довольно обширен: двадцать министерств, десятки служб и агентств. Речь идет о тех органах, которые не являются, есть такой термин, оперативными службами: Роспечать, Росархив, Роструд, Ростуризм и так далее. Они отвечают за нужные направления, но эта работа не требует постоянных передвижений по городу.

Перспективы Новой Москвы так же очевидны и из-за расположения международного аэропорта «Внуково» и второго аэропорта «Остафьево», которые позволили бы с комфортом встречать гостей и проводить международные мероприятия на местах.

Через время СМИ вновь заговорили о переезде федеральных чиновников на новые территории. Министерство финансов скорректировало проект: согласно этому плану, парламент и суды останутся на прежних местах, насиженные места покинут только органы исполнительной власти, за исключением силовых структур. Об этом говорится в письме Минфина в правительство (копия есть у газеты «Известия»).

Министерство финансов подсчитало, что в таком случае на территории федерального центра в Новой Москве будет размещено около 54 тыс. работников. В августе 2015 года предполагалось перевезти в Новую Москву» около 210 тыс. госслужащих. Но в конце 2012 года президент Владимир Путин одобрил переезд Высшего арбитражного и Верховного судов в Санкт-Петербург. Позже Министерство связи представляло в правительство планы телекоммуникаций для федерального центра из расчета 25 тыс. чиновников.

– Это вялая парадная игра. Никто не хочет переезжать и никто не хочет нести ответственность за отказ от этой идеи, так как она звучит политически правильно и популярно, — говорит один из экспертов рынка недвижимости, — но практически это бессмысленно. Могут переселить малозначимые ведомства, которые не могут постоять за себя. Например, Минкультуры, Минприроды, Минобразования. Переезд не сбалансирован ни экономически, ни с точки зрения транспорта.

По оценкам Минэкономразвития, на конец 2015 года Москве принадлежало 90 столичных объектов недвижимости, занимаемых федеральными госорганами. Общая стоимость этих объектов оценена в 22,5–31,2 млрд рублей. В федеральной собственности находится 346 таких объектов, их суммарная стоимость – 225,4–291 млрд рублей.

Захотят ли чиновники снова переезжать в Новую Москву, покажет время.

Немного истории об административном центре Шишкин Лес поселения Михайлово-Ярцевское в Новой Москве

Посёлок Шишкин Лес находится от Кремля примерно в 50 км. Доехать до него можно по старой Калужской дороге, минуя город Троицк, село Красная Пахра, Чириково. Выезжаем на очередное кольцо вокруг Москвы, которое называют «Бетонкой», и движемся по нему до пункта назначения.

Нас встречает деревянная скульптура медведя с шишкой в лапах. Так расшифровали топоним местные жители. Я вспоминаю стихотворение, которое когда-то рассказывала своему сыну: «Мишка косолапый по лесу идет, шишки собирает и в карман кладет». На самом деле ни шишки, ни мишки не имеют к названию никакого отношения. Шишкин лес – топоним, отражающий особенности места – наличие холмов. Чтобы понять это, достаточно обратиться к словарю: «Шиш – островерхний холм, круча, насыпь. Шишки – холмы, образующие живописные холмогорья белого цвета и сложенные мергелями и мелом верхнемелового возраста». Это слово имеет много значений, но в топонимике важно то, что записал в вышеприведенном определении Э.М. Мурзаев в книге «Словарь народных географических терминов». Как утверждают ученые, в доисторические времена на месте, где ныне Подольский район, плескалось море, оставившее меловые отложения. И не случайно многие церкви в округе сложены из белого камня, некогда добываемого по берегам Пахры. До сих пор в Троицке (Богородское) сохранились меловые пещеры, образовавшиеся в результате добычи известняка.

Просматривая сайт «Шишкин Лес» я увидела герб селения, на котором изображен мишка с шишкой, тот самый, который встречает всех, въезжающих в посёлок. Справа остаются помещения холдинга «Шишкин Лес». Как сообщает реклама, это

«предприятие лидер по производству и продаже питьевой бутилированной воды. Вода «Шишкин Лес» добывается из водоносного подземного горизонта, славящегося своим вкусом и чистотой».

Едем далее по шоссе, которое круто поднимается в гору. Справа водоём правильной формы, что говорит об его искусственном происхождении. Небольшой мостик уводит взгляд к загадочному лесу. Это окраина усадьбы Михайловское, а точнее, регулярного усадебного парка. Ещё один поворот, и мы оказываемся у въездных ворот поместья знатного вельможи. Историю возникновения этой усадьбы очень подробно описал первый краевед и последний владелец этой вотчины граф Сергей Дмитриевич Шереметев в 1906 году. «Строителем Михайловского дома был Михаил Никитич Кречетников, известный при Екатерине II наместник тульский и калужский». Но пока повременим с рассказом об этом барине и выясним, что же было на этом живописном месте до него.

«Там, где теперь Михайловская усадьба, прежде была деревня Бынева, как о том гласят архивные документы. В народе название Бынево ныне совершенно утратилось; старики говорили охотно «Крашниково», очевидно, испорченное от Кречетников («Крашниково» можно интерпретировать и от понятия «красивое»), но всего чаще Михайловское – ради церкви Архистратига Михаила. Она построена одновременно с домом М.Н. Кречетникова; надпись о том гласит: «Сей храм во имя Архистратига Михаила сооружен в царствование императрицы Екатерины II иждивением владельца села Михайловского, Бынево тож, генерал-поручика Михаила Никитича Кречетникова. Святый антиминос священнодействовал в 19 день ноября 1794 года, Преосвященным Серапионом, викарием Московским». Но и о церкви пока рано говорить. Заглянем во времена еще более древние.

Шереметев С.Д. Архив села Михайловского. Т. 1. – СПб. 1898
Мурзаев Э.М. Словарь народных географических терминов. – М. 1984

ГЛАВА 22

Николо-Хованское – кладбище в Новой Москве

Я живу на окраине Николо-Хованского в Новой Москве. Наша деревня с одной стороны граничит с известным сегодня на всю страну Хованским кладбищем, а с другой стороны – с реликтовой дубовой рощей.

Как стало известно жителям, указанная территория между деревней Николо-Хованское и Хованским кладбищем (а это более 80 га леса с вековыми деревьями) по заявке ГБУ «Ритуал» была обследована на предмет возможности расширения Хованского кладбища. По результатам этого обследования имеется положительное экспертное заключение Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей, подписанного зам главного врача Иваненко А.В. от 17 марта 2016 за № 77.01.06.Т.001407.03.16 (копии документов прилагаются). Данная экспертиза была проведена на основании заявления ГБУ «Ритуал» (юридический адрес: 125057, г. Москва, ул. Песчаная, дом. 3) от 17.03.2016 г. всего за 1 день (дата заявления и дата составления Экспертного заключения указаны на его титульном листе). Экспертизу такого масштаба невозможно осуществить всего за 1 день, в связи с чем очевидно наличие коррупционной составляющей причастных лиц ГБУ «Ритуал» (заказчик и заинтересованное лицо в получении положительной экспертизы) и ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в городе Москве» (исполнитель).

Занимаются вопросом расширения кладбища чиновники Департамента городского имущества (выделило землю) и Департамента торговли и услуг г. Москвы, в ведомстве которого находится ГБУ «Ритуал».

Жители деревни и близлежащих территорий категорически против такого решения и уже в течение нескольких месяцев пи-

шут заявления, письма и обращения в различные инстанции, но получают только отписки!

Николо-Хованское кладбище состоит из 3 отдельных частей с общей площадью 197 га. В Постановлении Главного государственного санитарного врача РФ от 25 сентября 2007 № 74 «О введении в действие новой редакции санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03» п.п. 7.1.2. предусмотрено, что размещение кладбища размером территории более 40 га не допускается. Следовательно, расширение любого из Хованских кладбищ прямо противоречит действующим санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам.

Как указано в ответе Департамента природопользования (письмо прилагается) № 81839 от 13.04.2016 – «Департаментом торговли и услуг в адрес Департамента природопользования направлены положительные заключения гигиенической экспертизы от ФГБУ «Центр гигиены и эпидемиологии в г. Москве» от 18.03.2016 № 77.01.06.Т.001407.03.16 и № 77.01.06.Т.001549.03.16, с целью дальнейшего расширения кладбища.»

Таким образом, в целях формального обхода СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 планируется оформить расширение существующего кладбища как строительство нового кладбища площадью менее 40 га, хотя фактически старое и новое кладбища будут отделены друг от друга всего лишь одной дорогой.

На каких основаниях указанные заключения нарушают запрет о создании кладбищ площадью более 40 га?

П.п. 7.1.2. Постановления Главного государственного врача от 25.09.2007 № 74 предусмотрено, что Санитарно-защитная зона на кладбищ площадью от 20 до 40 га должна составлять не менее 500 м, от 10 до 20 га – не менее 300 метров.

Заключения ФГБУ «Центр гигиены и эпидемиологии в г. Москве» предусматривают СЗЗ в размере 100 метров от жилой застройки.

Согласно п. 2.1. названного Постановления защитная зона – территория, размер которой обеспечивает уменьшение воздей-

ствия загрязнения на атмосферный воздух до значений, установленных гигиеническими нормативами. По своему функциональному назначению эта зона является защитным барьером, обеспечивающим уровень безопасности населения при эксплуатации объекта в штатном режиме.

Исходя из изложенного, существующие Хованские кладбища сами по себе должны иметь СЗЗ не менее 500 метров, которые должны уменьшать воздействие загрязнений. Но поскольку на территориях СЗЗ старых кладбищ будут находиться новые кладбища, то никакого уменьшения вредного воздействия не произойдет.

По каким причинам заключения ФГБУ «Центр гигиены и эпидемиологии в г. Москве» нарушает указанные нормативы санитарно-защитных норм, не ясно.

Появление захоронений вблизи деревни приведет к необратимым последствиям в части использования местных источников воды, что резко негативно отразится на здоровье всех жителей, не имеющих централизованного водоснабжения. Использование такой воды для питья будет невозможно.

Каким образом будет решен вопрос с водоснабжением и водоотведением жителей деревни Николо-Хованское и прилегающих территорий, мы не знаем.

Использование территории реликтового леса (вековые дубы площадью 82 га), который в настоящее время произрастает на планируемой под кладбища территории, неминуемо приведет если не к полной, то к существенной вырубке деревьев, а также к их массовой гибели в результате уничтожения и повреждения корневой системы.

Как данное обстоятельство учитывается при планировании размещения кладбища на новых территориях (участки Коммунарка Северная, Южная, Центральная), тоже не ясно.

Жителей деревни и прилегающих территорий, включая соседние районы массовой застройки, лишают возможности посещения лесопарковой зоны. Уникальную, особо охраняемую природную территорию Новой Москвы превращают не в обу-

строенный парк, где можно отдыхать и дышать свежим воздухом, а в социально напряжённую территорию.

Получив все эти прелести, как должны чувствовать себя люди, проживающие в этом районе? Какое будет их настроение и отношение к властям в столь непростое время? И как жить людям на могильнике? Детям и старикам гулять не в лесу, а на кладбище? А что останется потомкам вместо векового дубового леса – самое большое кладбище, уже не в Европе, а в мире? Есть чем гордиться.

И еще. Сегодня мы все прекрасно знаем, сколько стоит место для захоронения. Хованское кладбище практически закрыто. Там идет передел сфер влияния...

*Автор: жительница ТиНАО (НОВАЯ МОСКВА)
Татьяна Утва.*

Greetings from the author

You are the first book that goes by its original name, “NEW MOSCOW”.



It could be called the first collection of information about the way the territory which has become part of the capital of a country whose history covers hundreds of years was formed, how it existed and developed. We have gathered information about how Moscow expanded 2,4 times and firmly made its way up to the very edge of Kaluga Region. We will try to figure out what was promised

by Russia’s government when unique suburban Moscow nature was transformed into an extension of the capital’s grounds. This book is a chance to ponder and dream about our future in New Moscow.

The book is published with support from media such as “NEW MOSCOW 24”, “TiNAO” and “The Pear” city, society and urbanization development foundation.

But first I would like to explain how the creation of a book about New Moscow came about.

I remember a quiet cool morning in the forest of New Moscow. The summer of 2014 was a hot one, but before 11 a.m. being outside was bearable. I was sitting in a rocking chair on a wooden deck, sipping hot coffee spiced up with a fragrant stick of cinnamon which I had brought from a faraway country in North America that spreads across a large area of the Caribbean. Back then I was employed by Transaero, Russia’s first commercial airline. My work was entirely connected with travel and my endless journeys around the globe were quite exhausting. The only time I felt truly relaxed was when I

was back at my summerhouse because it was there that my days were filled with rest and inspiration.

That morning I was thumbing through a stack of letters addressed to various government authorities and petitioning to solve various issues concerning out private plot of land in New Moscow. The responses were pretty useless and uninformative. I remember wracking my brains in an attempt to find away to get through to the authorities and lawfully demand Moscow-level living conditions for the entire region of New Moscow.

As I was going through the letters and reading the texts I reached out to pick up my cup of coffee with its Mexican aroma. Engrossed in an article about the prospective developments of New Moscow, I made an awkward movement, spilling my drink all over my documents and my white bathrobe. I'm such a klutz: all that endless correspondence with the authorities soaked in home-made latte. When I came to my senses I first got upset, but then caught myself thinking that all of this babble on paper won't get us anywhere. I had the idea to unite our people, the locals, to stand for our rights. The wet pieces of paper went straight into the trash and my mind was already filled with ideas of creatively bringing people together and learning more about the whole of New Moscow.

The thought of creating a media source occurred to me when I was exploring ways of spreading information about New Moscow. I spent the following year studying the problems citizens of New Moscow faced and brought my airline career to a close. It was only in the fall of 2015 that I approached the government authorities to register my information resource about New Moscow. I compiled a kind of database of the primary issues that locals were concerned about. Before I came to the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology, and Mass Media I determined that the name of the information resource should correspond to our entire territory.

I made the decision to found the "New Moscow 24" print newspaper which has become a social platform for the locals. Soon after a video channel on a popular website was launched, social media pages for all the names of the parts of New Moscow were created

and all original domain names were purchased. Some time later I started publishing a district newspaper titled “TiNAO”.

Today the head office of our newspapers and resources is located in the center of one of New Moscow’s most beautiful forests. We are always open to cooperation.

*The author,
Vitaly Ataev-Troshin (picture of Vitaly).*

The history of the emergence of New Moscow (2012)



The largest ever administrative and territorial division of the city in its entire history, the project of the expansion of the territory of Moscow 2.4 times through annexation of the territories belonging to Moscow Region, was announced and presented by various mass media as early as 2011. The primary official purpose of the project was to dismantle the traditional uni-centric structure of the Moscow agglomeration as well as organize the city-planning zones, awarding the recently annexed territories a distinct administrative and government specialization.

The mass media started calling the new territories “New Moscow”, reminiscent of “New Delhi”, the British project of modernizing the Indian capital, which was coincidentally celebrating its 100-year anniversary in 2011. In both cases the expan-

sion of the capital was planned (and executed) in the Southwestern direction.

Many observers noted that the idea of expanding the boundaries of the capital was voiced back in 2010 by Dmitry Medvedev, then president of Russia. It presents a challenge to give more detailed information on this as there are no reliable resources available.

“New Moscow”, the largest and most ambitious project of the country, was causing diverse reactions among the population as a whole as well as among the officials. According to a survey conducted in July 2011, 41% of interviewed Muscovites were in favor of the expansion, 41% were against it and 18% found the question hard to answer.

After the official expansion of its administrative boundaries on 1 July 2012 Moscow rose from 11th to 6th place in the ranking of the largest cities of the world according to their area, although it remained 7th in terms of population since the annexed territory is home to fewer than 250 000 citizens. At the end of 2016 Moscow holds its title of the largest European capital.

Due to the territory of Moscow being situated in an enclave of Moscow region, it was decided that the regional area was to be included in the area of the capital.

The primary direction of the development of New Moscow was the South and Southwest direction. According to the press release of the Moscow City Government, this decision is dictated by:

the optimal location of this territory in terms of city planning, transport and ecology, for the purpose of carrying out the functions of Moscow;

a relatively low level of urbanization in that sector currently home to 250 000 people with only 12 million sq. meters of housing available.

Initially there were plans to include around 144 thousand hectares of land into the territory of the city, which would have expanded it from 107 thousand to 251 thousand hectares, or 2.35 times. On 18 August the announced area of the annexed territories was increased to 160 thousand hectares (in other words, making it 2.5 times bigger).

According to the final decision the area of the annexed territory is 148 thousand hectares, meaning a 2.39 expansion of the territory of Moscow as a result of the project.

The adopted document includes 21 entire municipalities into the territory of Moscow. Apart from the Southwestern area three territories, part of which are cut off from the main part of the city, were also annexed. They are Skolkovo, Rublevo-Arkhangelskoe, Rublevo-Uspenskoe and part of the Machikhino territory of the Kievsky settlement.

In the minds of the project designers the emergence New Moscow was meant to create 1 million new jobs and provide housing for 1.5 million people.

According to one agency, 11 trillion rubles was invested into the development of New Moscow (16 billion rubles were spent on geodesic studies on the territory of new city areas, 32 billion rubles went towards engineering design and producing a general layout, 1.1 trillion rubles were spent on purchasing the land plot for future construction and 9.35 trillion rubles were spent on construction itself.

An important and necessary event which preceded Moscow's expansion was the adoption of a corrected border of Moscow and Moscow Region in July 2011, after almost 10 years of territorial debate.

On July 28, 2011 the Moscow City Duma passed a law "On the peculiarities of organizing local self-government in municipalities included in the inner-city territory of the city of Moscow as a result of changes made to the border of the city of Moscow...".

According to Article 1 of that law, the annexed municipalities of Moscow Region retain their name and borders as well as "matters of local significance", the structure of local self-government authorities, municipal property and sources of income for the local budgets. The local self-government authorities (deputy councils, administrations, heads of city or rural settlements) of the annexed municipalities retain their power up until the termination date stipulated in their documents.

Guarantees for the owners of allotments and garden plots are outlined in Article 2 of that law which stipulates that it is obligatory to

take into account the opinions of those owners when making decisions regarding the development of the annexed municipalities.

On December 7, 2011, at an extraordinary meeting of the Moscow City Duma the ruling “On the adoption of the Agreement on the change to the border between territorial entities of the Russian Federation, the city of Moscow and Moscow Region” was approved. This Agreement provides for the inclusion of 21 municipalities into the territory of Moscow, including 2 urban districts, 19 city and rural settlements in the Southwestern direction and 3 partial territories to the West of Moscow.

On December 27, 2011, the Federation Council approved this Agreement.

The transitional period of handing the territory over came into effect immediately upon the approval of the ruling on the adoption of the Agreement on the change to the border between territorial entities of the Russian Federation, the city of Moscow and Moscow Region and lasted until July 1, 2012.

On March 19, 2012, the mayor of Moscow, Sergey Sobyenin (Mayor of Moscow), introduced a series of legislative acts to the Moscow City Duma, which determined the administrative and territorial structure of the new territories of Moscow after its expansion on July 1, 2012.

Before its expansion Moscow was divided into 125 inner-city municipalities, or districts. The legislative acts proposed by mayor Sobyenin concerned renaming districts into municipal districts and also renaming the municipalities that have been included into Moscow: city districts (there are two: Troitsk and Scherbinka) will be called “city districts” while city and rural settlements will adopt the general term “settlement” (without division into city or rural settlements). They are Vnukovskoe, Voronovskoe, Voskresenskoe, Desyonovskoe, Kievsky, Klyonovskoe, Kokoshkino, Krasnopakhorskoe, Marushkinskoe, Mikhaylovo-Yartsevskoe, Moskovsky, Mosrentgen, Novofyodorovskoe, Pervomayskoe, Rogovskoe, Ryazanovskoe, Schapovskoe, Filimonovskoe, and Sosenskoe.

This allowed the city of Moscow to follow through with its law on the peculiarities of organizing local self-government in the terri-

teries annexed to Moscow. According to that law, all the municipalities existing at the time of annexation retain the status and powers which they had prior to the annexation.

After the annexation all dacha communities, villages, rural communities, settlements and cities ceased to be territorial units (as they were when they were part of Moscow Region) since only “city districts” and “settlements” which have their own municipal self-government authorities remain territorial units.

The government of Moscow made the decision to create two additional administrative districts (prior to July 1, 2012, Moscow contained 10 such districts) on the annexed territories. There was public debate regarding the names of those districts. On April 17, 2012, the names of the districts were established and it was decided that during the transitional period both districts would have a single prefecture – the Prefecture of the Troitsk and New Moscow administrative districts (TiNAO) and a prefect was appointed.

On May 22, 2012, it was decided to create a new department within the Moscow City Government – the Department of the development of the new territories of the city of Moscow.

The department is faced with rather challenging tasks, since it is projected that by 2035 the population of the New Moscow and Troitsk districts will grow to 1.5 million. The plan is to take a multicentric approach to the development of the new territories, the concept being to create 12 centers of city planning activity (“points of growth”) on the territories adjacent to the inhabited localities of New Moscow.

The most realistic assessment of the development, quality of life and prospects of New Moscow are published by independent public media: «New Moscow 24» and «TiNAO».

A brief analysis of new housing developments in New Moscow

After the new boundaries of the city of Moscow had been announced real estate developers realised that their success depended not only on an effective strategy and their building skills, but also

on their ability to get to the right side of a particular public official and retrieve the information they need.

However, even amidst all this uncertainty there is a way to know for sure which parts of New Moscow are worth investing in for a new home. The most popular option is housing in the vicinity of metro stations (existing or projected), attractive green areas with a well-developed social infrastructure and a connection to large roads.

The initial idea was to relieve the centre of Moscow of the hordes of public officials blocking the roads, but that fell through – the town of “Kommunarka” was meant to become home to a 3.5 square kilometer parliamentary centre, but the plan will not be realised as the bureaucrats don’t want to leave their cozy, warm seats in Moscow.

According to confirmed development plans new metro stations will be opened in the direction of Rumyantsevo, Kommunarka, Solntsevo, Novokuryanovo, Novoperedelkino and Skolkovo, raising the investment value of the areas. There is no doubt that these particular areas will attract public officials and businessmen. The real estate in Skolkovo will be intentionally purchased for the permanent workers of the innovation centre and their families.

All of the above concerns the areas of New Moscow closest to the MKAD Ring Road. However, TiNAO is much more than just the southwest of the city! It is a vast area stretching to Kaluga Region with gorgeous forests, great ecology and an infrastructure in place.

Also note that New Moscow isn’t some kind of new little town, it’s a new part of the capital of Russia. According to official plans, the main territory will continue to be developed rapidly even in times of financial crisis. Additionally, there are certain standards of road building, marking pedestrian crossings, etc. which are far better than in the neighboring part of Moscow Region!

Editor of «New Moscow 24» told about New Moscow at the Press Festival

On June 12, 2016, an awards ceremony was held to recognize retailers and publishers of periodical press. This spontaneous participation in

the event was a first for the “New Moscow 24” newspaper, perhaps that is the reason we haven’t received any certificates of appreciation or gifts. Plus, our newspaper is distributed free of charge. We were quite late with our registration for the festival, but what an experience that was!

The organizers gave us an entire kiosk at Park Pobedy (Victory Park) to distribute the first ever independent newspaper to be published in the new realms of the capital. Residents of both Old and New Moscow picked up several thousand copies of our newspaper before it was even lunchtime, so we had to be quite thrifty with them



closer to the end. The Senior Editor of the newspaper, Vitaly Ataev-Troshin, spent several hours talking to Muscovites and visitors about present and future events in New Moscow.

The Press Fair opened at 10 o’clock. At 11 the concert program began. People filled the square despite

the heavy rain. The concert featured famous singers, such as Anton Zatsepin, Danila Dunaev, Babizz, Mark Yusim, MusicHike, Pavla, Sveta Gera, Tatiana Shurupova, OneZim, Mayakovsky, Alisa Fox and Tony Di, Dmitry Kaminsky, Basker, Tinto Brass Band, Yuliana Karaulova, “Den’ vos’moy” (The Eighth Day), Arfa Sound, Kornelia Mango. There were also presentations by officials of the Republics of Russia and the national on-stage performance groups of Russia, Chuvashia, Tatarstan, Serbia, the Republic of Altai and many others. The vibrant concert was the finale of the festival, after which guests made their way to the observation decks to watch the Russia Day fireworks.

The future of New Moscow

New Moscow depicted as four distinct cities in the forest.

The whole idea is to relieve the pressure on the transport system in the existing center, and to that end a new high-speed rail terminal is planned for the new Federal City, while the expansion of Metro, Tram and road systems are also on the cards. «The proposed physical form builds on the natural system of waterways, lakes, forests and meadows as the foundation for a green infrastructure network to support the development of a zero carbon city,» said a statement released by the group. Unfortunately, the crisis hit New Moscow, and many projects will not be realized. However, the largest cemetery in Russia, «Havanskoe», will be here in New Moscow.

Residents are on strike, but the government does not hear the people. The first independent media in the New territories of Moscow (New Moscow) calls on all the English-speaking public and investors to get in touch with our editorial staff for dialogue. We are very easy to find through search engines. Just search for: New Moscow 24 or just: go straight to our website: www.24nm.ru or www.NewMoscowCITY.com

Real estate is growing in New Moscow

The director of the Department of the Development of New Territories shared that by the end of the first 6 months of the current year, the new housing supply in the Troitsky and New Moscow Administrative Districts will reach the one-million mark.

“In June we are planning to lease 240 000 sq.m. of housing and will therefore surpass the significant measure of one million square meters,» he specified.

The director of the Department of the Development of New Territories believes that one million sq. meters by the end of the first half of the year is a good index. In 2013 the amount of housing put into service in the same time frame was 606.5 thousand sq.m., going up to 802.7 thousand sq.m. in 2014 and 957.7 thousand sq.m. in 2015.



The director of the Department of the Development of New Territories emphasized that the dynamics of housing construction in New Moscow is positive and its volume increases year by year. “However, housing itself isn’t a goal in itself,” the director of the Department of the Development of New Territories. “Our aim is to create a comfortable environment for the life of hundreds of thousands of people in the new territories, the number of which will increase to 1.5 million by the year 2035. To achieve this, by order of Moscow mayor Sergey Sobyenin, we will make the amenity and transport infrastructure a priority. We have already opened over 30 schools and kindergartens in less than 4 years.”

A total of 3.4 sq.m. of real estate is to be placed into service by the end of 2016, including 2.4 million sq.m. of housing. We would like to clarify that the population of Old Moscow adds up to about 15 million inhabitants while New Moscow is home to a mere 380 thousand Muscovites.

More information in English about New Moscow: www.24nm.ru or www.NewMoscowCITY.com

“THE PEAR” CITY, SOCIETY AND URBANIZATION DEVELOPMENT FOUNDATION

Moscow, 2016

Article 1. GENERAL TERMS

1.1. “THE PEAR” CITY, SOCIETY AND URBANIZATION DEVELOPMENT FOUNDATION, hereinafter The Foundation, is a non-membership unitarian nonprofit organization founded on the basis of voluntary material contributions from the Founder and seeking to attain socially significant aims provided for by this Charter.

1.2. The Foundation is a legal entity according to the legislation of the Russian Federation and is not profit-oriented.

1.3. The Foundation acts in accordance with the Constitution of the Russian Federation, the Civil Code of the Russian Federation, the Federal law “On non-profit organizations”, other current legislation of the Russian Federation and the present Charter.

1.4. The Foundation has the right to open accounts in banks and other credit institutions both within and beyond the territory of the Russian Federation in accordance with established procedure. The Foundation has a seal with its full name in Russian. The Foundation has an independent balance.

1.5. The Foundation is created indefinitely.

1.6. The Foundation has rights and responsibilities provided for by the current legislation.

1.7. The Foundation has the right to create subsidiaries and open representative offices on the territory of the Russian Federation as prescribed by law.

1.8. A subsidiary of the Foundation is its separate structural department situated outside the location of the Foundation and carrying out all its functions or a part thereof, including the function of a representative office.

1.9. A representative office of the Foundation is a separate structural department situated outside the location of the Foundation and representing and defending the interests of the Foundation.

1.10. Subsidiaries and representative offices are not legal entities and are given the property of the Foundation and act on the basis of the provisions it has approved. The property of subsidiaries and representative offices are accounted for in an independent balance sheet and on the balance sheet of the Foundation.

1.11. The heads of the subsidiaries and representative offices are appointed by the Board of the Foundation.

1.12. The Foundation has an emblem:

a pear on a white background, turned with its fruit stalk to the South-West (resembling the 2012 map of the city of Moscow, valid from the moment of the annexation of parts of the territory of Moscow Region).

1.13. The Foundation has a flag on which the emblem of the Foundation is depicted.

Article 2. NAME AND LOCATION OF THE FOUNDATION

2.1. Full name of the Foundation in Russian: ФОНД РАЗВИТИЯ СРЕДЫ ОБИТАНИЯ НОВЫХ ТЕРРИТОРИЙ, ОБЩЕСТВА И СОДЕЙСТВИЯ УРБАНИЗАЦИИ СТОЛИЦЫ «ГРУША».

2.2. Abbreviated name of the Foundation in Russian: ФОНД «ГРУША».

2.3. Full name of the Foundation in English: “The Pear” city, society and urbanization development foundation.

2.4. Abbreviated name of the Foundation in English: “The Pear”.

2.5. The location of the Foundation is determined by the location of its sole executive authority: the Russian Federation, Moscow.

Article 3. PURPOSE AND SCOPE OF ACTIVITIES OF THE FOUNDATION

3.1. The main purpose of the Foundation is the formation of assets on the basis of voluntary contributions and other contributions not prohibited by law and the use of the given assets for the development of the living environment, society and urbanization in the new territories.

3.2. The scope of activities of the Foundation is:

supporting, developing and implementing programs and projects aimed at the development of the city environment of the capital;

organizing and holding practical conference, seminars, exhibitions and other events for the achievement of the purpose of the Foundation;

participating in various events for discussion and proposals for the development of the purpose of the Foundation;

contributing to the increase of the role of cities in the development of society (urbanization);

aiding the population of new (annexed) territories of Moscow in resolving social issues and problems as well as enhancing the quality of life and creating comfortable conditions by means of research, analysis and forecasting;

assisting scientific research and developments in the fields of science and technology as well as in the fields of social sciences and the humanities in accordance with the purpose of the Foundation;

carrying out publishing activities, such as issuing magazines, collected volumes, monographs and other publications in accordance with the purpose of the Foundation specified in its Charter;

taking part in the work of the mass media in accordance with the purpose of the Foundation specified in its Charter.

Article 4. ASSETS OF THE FOUNDATION

4.1. The Foundation may be in ownership of a building, a construction, housing facilities, equipment, appliances, transport, the results of intellectual and creative activity, monetary assets in rubles or foreign currency, value documents, other property and also the right to ownership necessary for the material security of the activities of the Foundation specified in the Charter. The Foundation is liable for its debts by the assets which may levy execution on the basis of Russian Federation legislation.

4.2. Assets transferred to the Foundation by its Founder is the property of the Foundation. The Founder of the Foundation does not have property rights with regards to the Foundation and is not liable for its debts while the Foundation is not liable for the debts of the Founder.

4.3. The Foundation uses its assets for the purpose specified in the present Charter.

4.4. The sources of the formation of the assets of the Foundation in monetary or other forms are:

— regular and nonrecurring contributions from the Founder of the Foundation (regular contributions from the Founder of the Foundation take place once per year in as and when determined by the Founder of the Foundation);

— voluntary asset contributions and donations;

— revenues from sales of products, labor and services;

— dividends (income, interest) received from stocks, bonds, other value documents and deposits;

— other cash receipts not prohibited by the law.

4.5. The Foundation must publish annual reports of the use of its assets.

Article 5. BODIES OF THE FOUNDATION

5.1. The governing bodies of the Foundation are:

the highest collegiate authority of the Foundation – the Board of the Foundation;

the sole executive authority – the President of the Foundation;

the supervisory authority of the Foundation – the Trustees' Committee of the Foundation.

Article 6. THE HIGHEST COLLEGIATE AUTHORITY OF THE FOUNDATION

6.1. The Board of the Foundation is the highest collegiate authority of the Foundation.

6.2. The primary function of the Board of the Foundation is ensuring compliance with the purpose for which the Foundation was created.

6.3. The following issues are assigned to the exclusive competence of the Board of the Foundation:

determining the priority areas of activity of the Foundation, the principles of the formation and use of its assets;

making changes to the Charter of the Foundation;
creating authorities of the Foundation and long-term termination of their powers;
authorizing the annual report and bookkeeping (financial) reports of the Foundation;
carrying out decisions regarding the creation of other legal entities by the Foundation, the participation of the Foundation in other legal entities, the creation of subsidiaries and representative offices of the Foundation;
authorizing an audit organization or individual auditor of the Foundation;
approving the transactions of the Foundation in cases stipulated by the law.

6.4. The Board of the Foundation has the right to address any issues regarding the activities of the Foundation which are not within the competence of other authorities of the Foundation.

6.5. The Board of the Foundation is the collegiate authority which consists of no fewer than 2 (two) members. Only physical entities can be members of the Board of the Foundation. The initial composition of the Board of the Foundation is established by the Founder of the Foundation and subsequently by the Board of the Foundation. The Board is established for a 5 (five) year term. Every member of the Board of the Foundation can withdraw from the Board of the Foundation by submitting the corresponding form. Consent of the other members of the Board of the Foundation is not necessary in this case.

6.6. Decisions regarding issues assigned by the Charter to the exclusive competence of the Board of the Foundation are made by a qualified majority (over two-thirds) of votes of the members of the Board present at the Board meeting. Decisions regarding other issues are made by a simple majority vote of the members of the Board of the Foundation present at the Board meeting. The Board of the Foundation is duly constituted when its meeting is attended by over half of the Board of the Foundation. When carrying out decisions at the Board meeting every Board member present has one vote.

6.7. The meetings of the Board of the Foundation are held at least once per year.

6.8. An extraordinary meeting of the Board of the Foundation may be called at any time on the request of the Founder of the Foundation, the Trustees' Committee or on the initiative of the President of the Foundation.

6.9. The Chairman of the Board of the Foundation is elected by the Board of the Foundation at every meeting of the Board from the members of the Board of the Foundation. Convening and holding Board meetings fall within the competence of the Chairman of the Board.

6.10. The Secretary of the Board of the Foundation is elected by the decision of the Board at every meeting of the Board from the members of the Board of the Foundation. Assistance to the Chairman of the Board in convening and holding Board meetings fall within the competence of the Secretary of the Board.

6.11. The Chairman of the Board and the Secretary sign the minutes of the meetings of the Board of the Foundation.

6.12. Issues regarding the activities of the Board which are not regulated by the present Charter are determined by internal documents adopted by the Board of the Foundation, unless otherwise stipulated by the legislation of the Russian Federation.

Article 7. THE EXECUTIVE AUTHORITY OF THE FOUNDATION

7.1. The President is the sole executive authority of the Foundation, acts with full authority on behalf of the Foundation, executes current management of the activities of the Foundation and has the right to carry out decisions regarding all issues connected with the activities of the Foundation which are not assigned to the exclusive competence of the Board of the Foundation, including:

disposing of the property of the Foundation in accordance with general procedure and the areas determined by the Board;

representing the Foundation in government and other authorities and organizations, including foreign and international authorities and organizations;

concluding agreements, issuing powers of attorney, opening a checking account or other bank accounts;

performing operations in banks and other credit institutions;
authorizing the amount and the arrangements for the use of funds for the upkeep of the Foundation, its subsidiaries, representative offices and the maintenance of their activity;

controlling bookkeeping and documentation of the Foundation;

determining the internal structure of the authorities of the Foundation, the numbers and terms of remuneration of the workers of the Foundation;

developing and proposing provisions regarding the structural subdivisions of the Foundation, subsidiaries and representative offices of the Foundation for the approval of the Board of the Foundation;

determining the systems, methods and forms of remuneration, the procedures for hiring and firing workers, internal regulations, the schedule of work and rest for the workers of the Foundation, its subsidiaries and representative offices in accordance with current legislation;

hiring and firing officials of the Foundation and concluding employment agreements;

dealing with other issues in accordance with the requirements of the current legislation of the Russian Federation, the present Charter and the decisions of the Board.

7.2. The President of the Foundation is elected by the Board of the Foundation. The President of the Foundation is elected for a term of 5 (five) years. The same person can be elected President of the Foundation an unlimited number of times.

7.3. The President of the Foundation reports to the Board of the Foundation.

7.4. Issues regarding the activities of the President of the Foundation which are not regulated by the present Charter are determined by the internal documents of the Foundation in accordance with current legislation.

Article 8. THE TRUSTEES' COMMITTEE OF THE FOUNDATION

8.1. The Trustees' Committee of the Foundation is an authority of the Foundation which supervises the activities of the Foundation, the

making and the execution of the decisions made by other authorities of the Foundation, and the compliance of the Foundation with the current legislation of the Russian Federation.

8.2. The Trustees' Committee of the Foundation is created by the Board of the Foundation for a 5 (five) year term and consists of at least 2 (two) legally capable persons. Members of the Board of the Foundation cannot be members of the Trustees' Committee of the Foundation.

8.3. Persons elected to the Trustees' Committee of the Foundation may be re-elected an unlimited number of times.

8.4. The decisions of the Trustees' Committee are made by a qualified majority (over two-thirds) vote of the members of the Trustees' Committee present at the meeting of the Trustees' Committee.

8.5. Meetings of the Trustees' Committee of the Foundation are convened as and when needed, at least once per year. A meeting Trustees' Committee of the Foundation is duly constituted when it is attended by over half of its members.

8.6. Issues regarding the activities of the Trustees' Committee of the Foundation which are not regulated by the present Charter are determined by the internal documents of the Foundation in accordance with current legislation.

Article 9. THE PROCEDURE FOR THE INTRODUCTION OF AMENDMENTS INTO THE CHARTER OF THE FOUNDATION

9.1. The introduction of amendments into the present Charter is performed according to the decision of the Board of the Committee made by a qualified majority vote (over two-thirds) of the members of the Board present at the Board meeting and is subject to government registration.

9.2. Government registration of the amendments introduced into the Charter of the Foundation is performed according to the procedure established by the current legislation of the Russian Federation.

9.3. Amendments introduced into the Charter of the Foundation become effective for third parties immediately upon government registration.

9.4. The Charter of the Foundation may be amended by a ruling of the court made following the petition filed by the authorities of the Foundation or a government authority authorized to supervise the activities of the Foundation in the event that the preservation of the Charter of the Foundation in an

unchanged state inflicts consequences which could not have been foreseen at the time the Foundation was Founded and the Board of the Foundation does not change its Charter.

Article 10. THE LIQUIDATION OF THE FOUNDATION

10.1. The Foundation may be liquidated only on the basis of a court ruling following the petition of interested person in the event that:

— the assets of the Foundation are insufficient for the attainment of its purposes and the probability that the Foundation will receive the necessary assets is unreal;

— the purpose of the Foundation cannot be attained and the necessary changes to the purpose of the Foundation cannot be made;

— the activities of the Foundation elude the purpose specified in the Charter;

— in other cases provided for by the law.

10.2. The liquidation of the Foundation is performed as required by law.

10.3. In the case of the liquidation of the Foundation its assets remaining after the satisfaction of the requirements of the creditors are directed towards attaining the aims specified in the present Charter unless otherwise stipulated by federal legislation. The requirements of the creditors of the Foundation are satisfied in order of priority set by the Civil Code of the Russian Federation.

10.4. The liquidation of the Foundation is considered complete and the Foundation is considered as having terminated its existence after the corresponding record is made in the unified national register of legal entities.

If you want to help the development of social organization, please donate to the our official account:

Name of the beneficiary: **«THE PEAR» CITY, SOCIETY AND URBANIZATION DEVELOPMENT FOUNDATION»**

Payee TIN: 7751026502

PPC payee: 775101001

Recipient account number: 40703810201970001043

Bank name payee: (PAO), «VTB Bank»

BIC: 044525411

Number corr. Bank account payee: 30101 810 145 250 000 411

Purpose of payment: Donation for the activities of the Foundation

For foreign currency transfers

Short name in English: **«THE PEAR»**

Facility Address: Russia, 108829, Moscow, Klenovskoe, Chernetskoye.

INN 7751026502 / KPP 775101001

Details of foreign currency accounts in Euros (€):

acc.№: 40703810201970001043

Swift code: VTBRRUM2MS2

Beneficiary bank name: VTB Bank PJSC

Payment reference: DONATION

Bank address: 107031, Russia, Moscow 17, Kuznetskiy most Street, building 1

Phone number: +7 (495) 745-80-00, fax: +7 (495) 795-26-00

Details of foreign currency account in USD (\$):

ass.№: 40703810201970001043

Swift code: VTBRRUM2MS2

Beneficiary bank name: VTB Bank PJSC

Payment reference: Donation - DONATION

Bank address: 107031, Russia, Moscow 17, Kuznetskiy most Street, building 1

Phone number: +7 (495) 745-80-00, fax: +7 (495) 795-26-00

СОДЕРЖАНИЕ

Глава 1. Как я пришёл к созданию СМИ в Новой Москве	4
Глава 2. История возникновения Новой Москвы (от 2012 года)	7
Глава 3. История часовни Иверской иконы Божией Матери в Чернецком	14
Глава 4. Прошлое и настоящее поселения Воскресенское Новой Москвы	17
Глава 5. Старо-Никольское в Первомайском поселении: ЛЕТОПИСЬ РУССКОЙ УСАДЬБЫ, СТАВШЕЙ КИТАЙСКОЙ.	18
Глава 6. Зачем в Новой Москве создан «ФОНД РАЗВИТИЯ СРЕДЫ ОБИТАНИЯ НОВЫХ ТЕРРИТОРИЙ, ОБЩЕСТВА И СОДЕЙСТВИЯ УРБАНИЗАЦИИ СТОЛИЦЫ “ГРУША”»?	22
Глава 7. О Троицке и центре ТАО от местного жителя	25
Глава 8. НОВАЯ МОСКВА в стихах	102
Глава 9. Основная железная дорога в Новой Москве (БМО)	107
Глава 10. Виртуальный тур по ТАО	111
Глава 11. Удивительное Мачихино и его эксклав, или Зеленоград Новой Москвы	118
Глава 12. Что ждёт дачников СНТ Новой Москвы?	119
Глава 13. Многомиллионный бренд для Новой Москвы	122
Глава 14. Идея расширения Москвы: хотели, как лучше? – мнение активиста Новой Москвы	123
Глава 15. Коррупция во власти Новой Москвы: открытая, но ненаказуемая!	129
Глава 16. Активисты поселения Михайлово-Ярцевское заявляют об экологической катастрофе!	131
Глава 17. Чем можно гордиться и чего ждать от развития в Новой Москве?	134
Глава 18. Кузовлево в Новой Москве – символ силы и мощи наших отцов и дедов!	141
Глава 19. 20 интересных новостей о Новой Москве, по мнению газеты «НОВАЯ МОСКВА 24» за 2015–2016 года	143
Глава 20. Глобальные планы по переезду федеральных чиновников из исторической части столицы, похоже, провалился	146
Глава 21. Немного истории об административном центре Шишкин Лес поселения Михайлово-Ярцевское в Новой Москве	148
Глава 22. Николо-Хованское – кладбище в Новой Москве	150
«NEW MOSCOW» English version	
Greetings from the author	154
The history of the emergence of New Moscow (2012)	156
A brief analysis of new housing developments in New Moscow	160
Editor of «New Moscow 24» told about New Moscow at the Press Festival	161
The future of New Moscow	163
Real estate is growing in New Moscow	163
“THE PEAR” CITY, SOCIETY AND URBANIZATION DEVELOPMENT FOUNDATION	165

Виталий АТАЕВ-ТРОШИН
НОВАЯ МОСКВА

Техническое редактирование
и компьютерная верстка **Т. Черных**
Корректоры: **О. Баранова, Н. Близнюк**

Подписано в печать 15.12.2016.
Формат $70 \times 100 \frac{1}{32}$. Бумага офсетная. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 7,15. Тираж 1000 экз. Заказ № 19.

Отпечатано в ГУП «Брянское областное полиграфическое объединение»
241019, г. Брянск, пр-т Ст. Димитрова, 40